



ОЦЕНКА ПРОЕКТА

ОБЩЕСТВЕННО-АКТИВНЫЕ ШКОЛЫ В РОССИИ: ОБЪЕДИНЯЕМ УСИЛИЯ

Руководитель

Людмила Чеглакова

Эксперты

Татьяна Фомина
Светлана Сергеева
Михаил Чураков
Светлана Фазульянова
Яна Крупец

Самара 2008



АННОТАЦИЯ	4
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	6
1.1. Информация о проекте «ОАШ в России: объединяем усилия»	6
1.2. Объем работы, цель и вопросы оценки	7
1.3. Структура и методология оценки	8
1.4. Трудности, с которыми столкнулись эксперты по оценке	10
2. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ	11
2.1. Региональные контексты проектов. Идеология, формы орг. поддержки	11
2.2. Возможности организаций-исполнителей	12
2.3. Реализация компонентов модели ОАШ	13
2.4. Поддержка со стороны органов управления образованием	14
2.5. Освещение деятельности по проектам	16
2.6. Образовательный / научный/ концептуальный компонент проектов	17
2.7. Степень реализации проектов развития сети ОАШ	18
2.8. Проблемы, с которыми столкнулись исполнители проектов	19
3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ ПРОЕКТОВ	20
3.1. Результаты проектов	20
3.2. Институциональное развитие региональных центров ОАШ	21
3.3. Сеть ОАШ: структура и особенности функционирования (сетевой анализ)	23
3.4. Социальные эффекты проектов	25
3.5. Незапланированные результаты и социальные эффекты проектов	31
ВЫВОДЫ	32
РЕКОМЕНДАЦИИ	38
ПРИЛОЖЕНИЯ	40
Приложение 1. Лучшие практики (Кейсы №№ 1-3)	41
Приложение 2. Перечень проектов, исследованных в ходе оценки	50
Приложение 3. Динамика показателей развитие организаций – грантополучателей	55
Приложение 4. Список информантов	55
Приложение 5. Публикации организаций - грантополучателей	62
Приложение 6. Стратегии организаций-исполнителей проектов в работе со СМИ	63
Приложение 7. Институциональное развитие грантополучателей	64

БЛАГОДАРНОСТИ

Команда экспертов благодарит:

Руководителя и сотрудников Фонда «Новая Евразия» и Фонда Чарльза Стюарта Мотта за инициирование этой оценки.

Всех, кто принимал участие в этой оценке. Целеустремленность, последовательность и преданность делу этих людей способствуют распространению идей открытого образования и движения общественно-активных школ.

Мы признательны тем, кто нашел время и возможность встретиться с нами, чтобы помочь разобраться в особенностях ситуации и полученных результатах реализованных проектов.

Сотрудники Центра «Социальная Механика»:

*Людмила Чеглакова
Татьяна Фомина
Михаил Чураков
Светлана Фазульянова
Светлана Сергеева
Яна Крупец*

СПИСОК ТЕРМИНОВ И СОКРАЩЕНИЙ

ООО - общественно-ориентированное образование

ОАШ - общественно-активная школа, открытая к обществу модель образовательного учреждения. Данная модель деятельности образовательного учреждения обеспечивает дополнительные возможности для:

- включения учащихся в различные практики;
- использования возможностей сообщества для насыщения образовательного процесса более богатым содержанием и разнообразными формами;
- обогащения личностного опыта обучающихся, их гражданского взросления, подготовки к ответственному поведению в обществе, самоопределению в социуме;
- протраивания партнерских отношений с социумом;
- привлечения дополнительных ресурсов, необходимых для развития школы;
- влияния ориентирующей на ценности гуманизма и демократии школы на сообщество.

НКО – некоммерческая организация

РЦ – ресурсный центр

ПНПО – Приоритетный национальный проект «Образование»

ОУ – образовательное учреждение

АННОТАЦИЯ

Предлагаемый отчет является продуктом оценки региональных проектов, поддержанных Фондом «Новая Евразия» и Фондом Чарльза Стюарта Мотта в рамках проекта «Общественно-активные школы в России: объединяем усилия» в 2005-2006 гг. Всего было поддержано 15 проектов на общую сумму 174 915 долларов США. Оценка проводилась 4 февраля – 12 апреля 2008 года сотрудниками Центра гуманитарных технологий и исследований «Социальная Механика».

Основной целью данной оценки было определение социального эффекта проектов, реализованных региональными ресурсными центрами развития общественно-активных школ, а также востребованности этих проектов в местном сообществе.

Как показало проведенное исследование, стратегическая ориентация Фондов на создание условий для сетевого взаимодействия ресурсных центров, организаций, работающих по модели ОАШ и общественно-активных школ оказалась эффективной для получения синергического эффекта, объединения ресурсов и роста взаимного доверия членов сети.

В настоящее время можно говорить о сформированности определенного экспертного потенциала сети: продолжается профессиональный обмен между ресурсными центрами, специалистами разных организаций, Фондом «Новая Евразия», регулярно проводятся тематические семинары и конференции, укрепляется и на регулярной основе функционирует Координационный совет движения. Серьезные достижения за три года с момента старта проекта Фондов проявились в едином информационном пространстве ОАШ. Общий портал стал площадкой для обсуждения важных тем и запуска новых инициатив, объединяющей участников движения ОАШ и открытой любой школе, которая хочет научиться сотрудничать с местным сообществом в решении насущных проблем школы и территории.

По данным центров произошло расширение клиентской базы организаций. Также в целом по сети расширился перечень предоставляемых услуг. Реализация проектов сказалась и на положении организаций - грантополучателей в профессиональном сообществе. Один из важных социальных эффектов после завершения проектов выражается в усилении роли ресурсных центров как идеологов и инициаторов ООО, повышении их статуса в регионе.

Проекты во многих регионах создали эффект «заражения» области моделью ОАШ: началась цепная реакция регистрации общественных организаций на базе школ, создание ресурсных центров в районах области, школы начали писать заявки, выигрывать в грантовых конкурсах.

Модель ОАШ становится широко распространенной и привлекательной для школ. Имидж школы в сообществе меняют, прежде всего, добровольческие акции, благодаря которым школа начинает восприниматься как центр социальных инициатив. Получение реальных результатов в ходе школьных проектов сформировало у учителей убеждение в эффективности технологий ОАШ. Школьные проекты стали основанием для привлечения дополнительных ресурсов из средств сообщества (родителей, жителей микрорайона), инвестиций бизнеса, за счет побед в конкурсах, в том числе в рамках приоритетного национального проекта «Образование». Исследование показало, что проекты способствовали росту социальной и гражданской активности учащихся школ.

Очевидным позитивным результатом является то, что после выхода на определенный уровень взаимодействия, органы управления образованием охотно распространяют на проекты свой бренд, что в свою очередь существенно облегчает дальнейшее продвижение модели.

В целом, более эффективным оказалось продвижение модели, выполняемое организациями, включенными в деловые профессиональные сети административных органов управления образованием и исполнительной власти.

В числе приоритетов организаций - участников сети научная рефлексия и концептуализация моделей занимают, по сравнению с активистской деятельностью,

наименее значимое место. Очевидно, что систематизация данных и описание опыта требуют больших усилий и специальной научной поддержки.

Устойчивость результатов проекта различается от региона к региону. В Красноярске, Омске, Хакасии достигнутые результаты достаточно устойчивы для того, чтобы запустить воспроизводство модели ресурсного центра ОАШ и направить основные усилия на научное сопровождение деятельности, партнерство с властями и обучение новых участников сети.

Вместе с тем сетевое взаимодействие еще не является достаточно устойчивыми, чтобы существовать без дополнительной финансовой и методической поддержки донорского, научного и консалтингового сообщества.

Для повышения устойчивости результатов проекта рекомендуется в ближайшие 2-3 года сосредоточить усилия на следующих направлениях:

Устойчивость и успешность

Сфокусироваться на целевой поддержке наиболее успешных практик, создании и моделировании механизмов их трансляции (кейс-стади успешных проектов, стажировочные площадки, сайт-визиты, модельные пакеты документов по общественному участию, типовые положения школьных фондов, другие локальные акты).

Профессионализация

Профессионализация специалистов РЦ, представителей администрации и педагогических коллективов школ. Повышение качества методических материалов. Для профессионализации деятельности ОАШ использовать опыт и потенциал, накопленный в ходе осуществленных проектов. Фонду «Новая Евразия» имеет смысл рассмотреть возможность предоставления целевой поддержки проектов, которые направлены на централизованное обучение персонала организаций и ключевых персон (представителей администрации и педагогических коллективов школ), а также создание системы требований к подготовке методических материалов по проектам.

Сетевое взаимодействие

Для поддержания сети необходимо укреплять сетевые и межрегиональные связи, горизонтальные и вертикальные потоки взаимодействия. В сети ОАШ существует явная потребность в межрегиональных и национальных профессиональных мероприятиях, которые позволили бы укрепить уже имеющиеся контакты, создавать основу для профессиональных объединений и условия для объединения интересов общественно ориентированного образования на национальном уровне. Для усиления существующих информационных потоков, повышения доверия партнерам стоит учитывать направления сложившихся неформальных сетей и укреплять единый центр.

Стратегия

Важно приложить усилия к формированию общего видения, систематизации накопленного опыта и разных версий в понимании и реализации российской модели ОАШ. Для увеличения отдачи от усилий региональных организаций стоит наметить общие контуры общего для сети среднесрочного или долгосрочного плана развития, что также создаст ресурс для более интенсивного старта новичков. Целесообразно договориться об общих индикаторах оценки институционального развития организаций и измерения социальных эффектов проектов и учитывать их при разработке заявок и их последующем мониторинге. Особое внимание необходимо обратить на расшифровку сигналов от органов управления образованием и поддержать деятельность по продвижению принципов работы ОАШ (добровольчества, партнерства) в образовательную и социальную политику субъектов Федерации и РФ в целом.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Информация о проекте «Общественно-активные школы в России: объединяем усилия»

Движение ОАШ является международным и охватывает сегодня более 80 стран мира. В России впервые развитие ОАШ началось в 1996 г. с нескольких школ в Сибири, а сегодня идея распространилась на 26 регионов России: Красноярский и Алтайский края, республики Хакасия, Бурятия, Татарстан, Томскую, Новосибирскую, Иркутскую, Омскую, Кемеровскую, Тюменскую, Читинскую, Амурскую, Московскую, Сахалинскую области, города Самара, Воронеж, Екатеринбург, Пенза, Пермь, Таганрог, Архангельск, Волгоград, Иваново, Сочи, Ульяновск и др. Модель ОАШ может быть реализована в учреждениях дополнительного образования, городских и сельских школах.

В 2005-2007 гг. Фондом «Новая Евразия» при поддержке Фонда Чарльза Стюарта Мотта осуществлен проект «Общественно-активные школы в России: объединяем усилия», направленный на повышение роста гражданской активности на уровне местных сообществ путем развития движения общественно-активных школ и создания устойчивой системы их сетевого взаимодействия.

В числе его наиболее важных задач:

1. Создание предпосылок для устойчивой саморазвивающейся сети ОАШ.
2. Повышение профессионального уровня руководителей и менеджеров РЦ ОАШ.

Важными условиями для этого являются:

1. Пропаганда ценностей и разъяснение идеологии ОАШ в регионах.
2. Анализ и систематизация накопленного опыта работы в области ОАШ, в особенности выявление успешного опыта и инновационных методик и технологий.

Организационно для достижения этой цели использовались два основных механизма:

1. Программа приглашенных заявок по поддержке проектов, направленных на продвижение модели ОАШ в России и на обеспечение сетевого взаимодействия организаций, работающих по технологии ОАШ (Профинансировано 10 проектов РЦ разных территорий: Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Хакасия, Архангельская область, Воронежская область, Краснодарский край, Красноярский край, Омская область, Приморский край, Самарская область).
2. Конкурс малых грантов для поддержки проектов организаций, работающих по технологии ОАШ, направленных на разработку инновационных методик и технологий в данной сфере (Профинансировано 5 проектов (Республика Татарстан, Волгоградская область, Ульяновская область, Красноярский и Хабаровский края)).

Также в программе были использованы дополнительные организационные инструменты, такие как: исследование по систематизации существующего опыта в сфере ОАШ в России; тренинги и семинары, экспертные консультации; аналитические материалы и буклеты проекта, а также конференция по итогам проекта.

1.2. Объем работы, цель и вопросы оценки

Оценка выполнялась коллективом из 6 экспертов.

Цель оценочного исследования - оценить социальный эффект и востребованность проектов, реализованных региональными ресурсными центрами развития общественно-активных школ в рамках грантового компонента проекта «ОАШ в России: объединяем усилия».

В рамках программы Фондом было профинансировано 15 проектов, которые и были в фокусе оценки.

Фонд «Новая Евразия» выделил три основных задачи оценки:

1. Выявить основные социальные эффекты проектов и оценить влияние результатов деятельности проектов на развитие сети ОАШ в регионах, где они были реализованы.
2. Оценить воздействие проектов на институциональное развитие региональных ресурсных центров ОАШ.
3. Определить наиболее успешные механизмы и методы в отношении достижения ожидаемых результатов, выявить лучшие практики, сформированные в рамках реализации проектов и пригодные для трансляции и использования в практике деятельности других ресурсных центров и подготовить «истории успеха» наиболее значимых для развития ОАШ проектов (не более трех)

Основные вопросы оценки

- Каким образом реализация каждого из проектов повлияла на количественное и качественное развитие сети ОАШ в регионе, где проект был реализован?
- Каким образом реализация каждого из проектов повлияла на развитие реализовавшей его организации (развитие инфраструктуры, повышение квалификации персонала, развитие партнерских связей)?
- Оказала ли реализация проектов влияние на осмысление и описание модели общественно – активной школы в России?
- Какие лучшие практики, пригодные для использования в деятельности других ресурсных центров, были сформированы в рамках каждого из проектов?

1.3 Структура и методология оценки

Для проведения оценки использовался описательный подход, при котором предметом исследования являлись результаты реализации проектов для ресурсных центров ОАШ и развития сети ОАШ в России. Описательная структура оценки была выбрана по нескольким причинам:

- отсутствие исследовательских данных о стартовой ситуации перед началом проектной деятельности;
- значительная разнородность и разноплановость проектов: среди поддержанных проектов были образовательные проекты, проект по созданию сайта; межрегиональные проекты и проекты, фокусированные на одном регионе и т.д. (см. Приложение 2 «Перечень проектов, исследованных в ходе оценки»)
- широкая география реализации проектов в регионах, значительно удаленных друг от друга;
- сжатые сроки сбора информации и проведения оценки.

В рамках оценочного исследования использовалась оценка эффективности (effectiveness evaluation) и оценка влияния (impact evaluation). Оценочное исследование проводилось по итогам проектов и является разновидностью обобщающей оценки (summative evaluation).

Выборка

В исследовании была реализована двухступенчатая выборка объектов оценки: сплошная выборка по проектам; на уровне проектов – нерепрезентативная выборка (целевая).

Глубина оценки

В оценочном исследовании использовались как количественные методы сбора информации для получения количественных показателей реализации проектов, так и качественные методы для выявления описательных характеристик произошедших изменений.

В рамках этого оценочного исследования:

1. Проанализирована программная документация, имеющаяся в распоряжении Фонда «Евразия»:
 - заявки грантополучателей,
 - оценка проектов наблюдательно-экспертным советом,
 - меморандумы об обосновании финансирования (Acceptance Memo),
 - меморандумы о закрытии грантов (Close-out Memorandum);
 - промежуточные и итоговые отчеты грантополучателей;
 - промежуточные и итоговые отчеты ФНЕ в Фонд Мотта (Narrative Report);
 - материалы, изданные в ходе реализации проектов;
 - бланк анкеты и результаты социологического исследования, проведенного в рамках операционной деятельности по проекту.
 - материалы по тематике программ, полученные из внешних источников: аналитические, информационные, методические и учебные материалы, созданные в ходе программы, доступные материалы, относящиеся к деятельности иных организаций в сфере деятельности ОАШ, материалы СМИ, собранные по проекту.
2. Проведен сбор данных в соответствии с выборкой, включая глубинные личные интервью (39 шт), групповые интервью (3 шт.) (География: Воронеж, Самара, Сочи, Омск, Ульяновск, Черногоorsk, Северодвинск, Отрадный, Москва); а также

структурированные телефонные интервью (19 шт.) (География: Сосновоборск, Владивосток, Горно-алтайск, Волгоград, Красноярск, Николаевск-на-Амуре, Казань).

Группы респондентов:

- административный программный персонал, представители Экспертно-наблюдательного совета ФНЕ;
 - персонал проектов (координаторы проектов и/или руководители организации – заявителя);
 - представители органов власти, вовлеченные в проектные мероприятия;
 - представители СМИ, освещавшие деятельность проекта в регионах;
 - руководители образовательных учреждений; учащиеся, вовлеченные в деятельность по проекту (первичные и вторичные благополучатели);
 - представители местных сообществ (политики, родители, представители местных НКО) (первичные и вторичные благополучатели).
3. Проведен анкетный опрос первичных и вторичных благополучателей проектов (всего 287 анкет) по следующим целевым группам:
- родители (75 анкет);
 - школьники (82 анкеты);
 - учителя (75 анкет);
 - представители НКО (64 анкеты).

География: 11 регионов.

3. Собрана количественная информация по ряду формализованных показателей (Форма «Паспорт проекта»), включая объективные данные об изменении численности и штата организаций - грантозаявителей, изменении в бюджетах, в перечне и составе услуг и т.п. Всего – 12 штук.
4. Выполнен сетевой анализ. По ряду формализованных показателей, включенных в интервью и анкетный опрос, собиралась информации об основных участниках сети на уровне регионов и на уровне межрегионального взаимодействия, а также о направленности и характере этого взаимодействия.

Технология обработки и анализа получаемой информации

Для обработки данных использовались стандартные статистические инструменты и сравнительные таблицы данных, доступные в пакете SPSS, метод анализа социальных сетей и программный пакет обработки информации о структуре сети Ucinet for Windows а также аналитические процедуры анализа и синтеза.

1.4. Трудности, с которыми столкнулись эксперты по оценке

За период с начала и до окончания проектов в ряде организаций - грантополучателей произошли изменения: в отдельных случаях - смена офиса, в других - долговременный отъезд или смена руководителя.

Так, руководитель гранта М06-0003 (Татарстан) И. Слепова выехала из республики и не имела на момент оценки доступа к проектным документам и возможности организации встреч. В Самаре (грант М05-0030) произошло разделение стратегического и оперативного уровней руководства (между Председателем Президиума организации и исполнительным директором). Руководитель проекта уже не осуществляла текущее руководство. Сотрудники, которым было поручено организовать взаимодействие с необходимыми лицами, в ряде случаев затруднялись в поиске контактной информации. Поэтому в Татарстане и в Самаре на начальном этапе оценки поиск ключевых фигур был осуществлен оценщиками самостоятельно, методом «снежного кома».

В Сочи (грант М05-0018) организация после окончания проекта перестала заниматься деятельностью по ОАШ, поэтому сбор информации потребовал дополнительной мобилизации ресурсов экспертов по оценке.

Грант 05-0025 (г. Улан-Уде) был исключен на стадии полевого этапа по причине невозвращения оценочных форм грантополучателем.

В ходе работ была внесена корректировка в объем выборочной совокупности для анкетного опроса:

- по гранту М05-0019 (г. Красноярск) не было нужды в проведении опроса;
- в Воронеже (грант М05-002) и Сосновоборске (грант М06-0001) в связи с фокусом проектов были изменены квоты целевых групп;
- М06-0004 (Волгоград) не участвовал анкетном опросе в связи переездом организации, пришедшимся на момент оценки.

Грантополучатели активно участвовали в организации анкетного опроса первичных и вторичных благополучателей региональных проектов, в рамках которого оценивалась востребованность региональных проектов. В регионах с ресурсными центрами ОАШ работы были проведены по всем четырем целевым группам (учителя, ученики, родители, НКО), с высоким качеством.

При выполнении оценки возник ряд технических и организационных моментов, что учитывались при проведении работ:

- отсутствие электронной связи с несколькими грантозаявителями;
- в силу значительной отдаленности территорий, участвовавших в реализации сетевых проектов ресурсных центров Омска, Сочи, в выборку были включены в первую очередь представители тех организаций, доступ к которым был технически возможен.

В большей части проектов были организованы встречи с журналистами, писавшими о проекте. В ряде регионов (г. Владивосток, Сочи, Северодвинск, р. Татарстан) по ряду причин (занятость в предвыборной кампании, отсутствие в городе, длительный период переноса встречи или телефонного интервью и т.п.) контакты не состоялись. Это может служить косвенным указанием на особенности отношений грантополучателей со СМИ.

Хочется отметить внимательность и доброжелательность персонала проектов, участвовавших в оценке. При высоком уровне занятости, деловых поездках представители целевых групп оценки нашли возможность ответить на вопросы о проектах и тех значительных изменениях, которые происходят в регионах и в сети ОАШ. Расположенность и открытость представителей властных органов, специалистов государственной и муниципальной службы, работников системы образования свидетельствуют о благоприятном отношении к движению ОАШ и о потенциале его развития.

2. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ

2.1 Региональные контексты проектов. Идеология, формы организационной поддержки

Регионы, представленные грантополучателями, разнообразны по своему социально-экономическому положению: от относительно благополучных по уровню жизни граждан, по развитости инфраструктуры производства и сферы услуг до депрессивных.

На результативность проектов во многом влиял характер региональной образовательной политики и уровень развитости и активности институтов гражданского общества.

Так, учитывалось, что Самарская область входила в число пилотных площадок Министерства образования РФ по модернизации системы образования, реструктуризации сети ОУ в сельских территориях. Красноярский край включен в участники федерального проекта модернизации образования по информатизации системы образования. Город Сочи являлся федеральной экспериментальной площадкой программы «Образование – как фактор развития города» Института образовательной политики «Эврика». Наиболее же консервативной политика в сфере образования являлась в Воронежской, Пензенской областях, г.Северодвинске. Исторически на этих территориях выделились разные НКО: в Оренбурге, например, активное развитие получили организации родителей; в Воронеже, Ульяновске, Северодвинске - молодежные и детские организации; в Татарстане особенностью социальной активности населения является построение ее по «соседскому» принципу, значение придается соседско-общинным связям, рекомендациям; в Самаре достаточно развиты организации инвалидов, молодежные и детские НКО; в Ульяновске НКО ориентированы на развитие гражданской активности личности и активистский потенциал региона, что поддерживает политику нового Губернатора области.

Все эти факторы создали разные контексты, обусловившие выбор грантополучателями различных схем работы по проектам.

2.2. Возможности организаций-исполнителей

Все организации в своих регионах являются известными, активными, влиятельными, имеющими налаженные связи во властных органах, являющимися центрами новых идей, проектов, авторами инновационных технологий.

Руководитель УММОО «АУМ» является заместителем председателя Ульяновской Городской Думы. НОУ ЦО «ИНВАЙТ» 5 лет является городским координатором «Весенней недели добра», выпускники ВРОДО «Искра» работают в Управлении молодежной политики Воронежской области, в городской администрации.

Состав организаций - исполнителей проектов различается по сферам деятельности: детские и молодежные организации (6 шт), образование (3 шт), ресурсные центры ОАШ (2 шт), информация и культура (1 шт), школьный Фонд (1 шт), организация инвалидов (1 шт).

Организации имеют штатных сотрудников, помещение, добровольцев, значительный опыт проектной деятельности и получения грантов.

Деятельность осуществляется за счет средств из разных источников: мероприятия ВРОДО «Искра» и УММОО «АУМ» включены в областную целевую программу; НОУ ЦО «ИНВАЙТ», БФ «Возрождение и НОУ «АТШ» активно оказывают услуги на хозрасчетной основе, грантовые средства от местных органов власти используют для своих проектов ССМ, НОУ ЦО «ИНВАЙТ», ВРМОО «Участие» (г.Волгоград).

Каждая организация накопила значительный социальный капитал и создала разветвленную социальную сеть контактов.

Почти половина проектов фактически является преемниками исполняемых ранее организациями-грантополучателями по теме ОАШ проектов, финансировавшихся из различных источников. Пятая часть грантополучателей ранее выполняли проекты, близкие к этой теме (например, по добровольчеству), для трети организаций - выполнение проекта ФНЕ оказалось либо первым опытом управления грантовыми средствами, либо первым опытом работы по модели ОАШ.

По окончании проектов большая часть организаций продолжают активно взаимодействовать с ФНЕ и КРМОО «Сотрудничество». Очевидным является тот факт, что для грантополучателей - новичков реализация проекта дала возможность сформировать устойчивые связи с различными секторами - с гражданским обществом, с бизнесом, с властью.

Таблица 1. Деловые взаимодействия организаций-исполнителей проектов														
	Владивосток	Волгоград	Воронеж	Горно-Алтайск	Красноярск	Николаевск-на-Амуре	Омск	Самара	Северодвинск	Сосновоборск	Сочи	Татарстан	Ульяновск	Хакасия
Взаимодействие с властями	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Взаимодействие с бизнесом				✓		✓	✓	✓						✓
Взаимодействие с подобными проектами, по окончании	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓
Взаимодействие с экспертными организациями по окончании	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓
Взаимодействие с властями по окончании проекта	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓
Взаимодействие с бизнесом по окончании проекта		✓					✓							✓

2.3. Реализация компонентов модели ОАШ

Особенности территорий

Реализация проектов оказалась в большинстве случаев наиболее успешной на тех территориях, где у РЦ был предварительный опыт сотрудничества с образовательными учреждениями региона.

Наиболее востребованной модель ОАШ оказывалась на территориях, имеющих некоторую территориальную обособленность, невысокий уровень социально-экономического развития, с отсутствием или значительным сокращением количества социально-культурных, досуговых учреждений. Модель ОАШ позволяла школе повысить свою конкурентоспособность в привлечении учеников в школу. В этих условиях школа становилась центром активности местного сообщества и привлекательным местом для организации внеучебной занятости школьников.

Внедрение компонентов модели

Условный «рейтинг» внедрения компонентов модели ОАШ выглядит так (от наиболее успешно внедряемых до наименее): добровольчество, партнерство, демократизация. Первый – наиболее технологичен, дает самые быстрые результаты, самый показательный, технология прозрачна и понятна. Второй – более трудный, поскольку связан с изменением системы отношений с внешней средой, изменением собственной позиции. Третий – самый трудный, в условиях реализации проектов оказывался возможным тогда, когда результаты работы по добровольчеству и партнерству становились очевидными, и продолжение работы по реализации добровольческих и партнерских проектов в школе было невозможно без изменения принципов построения взаимодействия внутри школы и с внешней средой.

Демократизация запускается как саморазвивающийся процесс, когда накапливаются системные изменения в отношениях школы с внешней средой, подгоняемые изменениями внутри модели образования в рамках школы.

Проявления демократизации ОАШ разнообразны от случая к случаю и проявляются на нескольких логических уровнях:

- «Учитель» - «ученик» (изменения в содержании уроков, ориентация на навыки)
р. Хакасия, гг. Омск, Воронеж, Самара, Сосновоборск.
- «Ученики - администрация» (различные варианты школьного самоуправления: школьные советы, советы учеников, президент школы и т.п.)
р. Хакасия, гг. Ульяновск, Омск, Сочи, Сосновоборск.
- «Родители» - «администрация», «общественность» - «администрация» (способы привлечения родителей к школьным мероприятиям, влияние родителей на содержание обучения через определение дополнительных компонентов; отчеты школы о расходовании средств, школьные Фонды)
р. Хакасия, гг. Омск, Ульяновск, Самара, Воронеж.

2.4. Поддержка со стороны органов управления образованием

В целом результативность реализованных проектов была выше в тех организациях, которые обеспечили взаимодействие трех сторон: местные власти – органы управления образованием – школы. Для устойчивости проектов важным условием оказалось включение в его работу целевых групп, способствующих укоренению модели в социальную и образовательную политику региона и обладающих достаточным административным ресурсом для ее продвижения.

Надо отметить, что полное отсутствие какой бы то ни было поддержки со стороны территориальных органов управления все-таки редкое явление. В 2-х регионах (Воронеж и Северодвинск) наблюдалось невмешательство образовательных ведомств в ход проекта. Т.е. органы власти не оказывали особой поддержки, но и не чинили препятствий.

Если органы управления образования оказывали поддержку, то чаще всего в административной и организационной форме: рассылка писем, оповещение, предоставление помещений, выделение транспорта, оргтехники, выделение специалистов для экспертизы и т.п. Дополнительное финансирование проектов - редкое исключение. Например, в Сочи – муниципальные органы финансировали проведения городских акций (примерно 1,5 млн. рублей). В Николаевске-на-Амуре – выделялись деньги на проведение акций, в Волгограде – на проведение Ярмарки педагогических проектов.

Накоплен также опыт удачного взаимодействия с комитетами по делам молодежи.

г. Воронеж – включение мероприятий в областную целевую программу. г. Волгоград – 100%-ное финансирование программы «Развитие ОАШ в Волгоградской области», инициированной ресурсным центром.

Роли партнеров

Наиболее распространенными в рамках проектов оказались следующие роли региональных органов управления образования субъектов РФ:

1. Официальные рекомендатели. Рекомендуют школам участвовать в мероприятиях ресурсных центров доводят информацию до ОУ (чаще всего через рассылку писем, приглашений к участию),
гг. Омск, Владивосток, Горно-Алтайск, Волгоград, Воронеж, Сосновоборск, р. Хакассия.
2. Распространители информации. Освещают результаты проектов и успешный опыт на внутренних совещаниях, в профильных СМИ, вручают грамоты, поощрения;
гг. Омск, Владивосток, Волгоград, Сосновоборск.
3. Распределители ресурсов. Передают имеющиеся в региональных бюджетах ресурсы, поддерживают проекты ОАШ или через целевые программы;
р. Хакассия (школы получают статус экспериментальных площадок, а следовательно и дополнительное финансирование), Воронеж (включение в целевую программу Комитета по делам молодежи, Сочи – включение в программу развития образования города), Волгоград (финансирование Комитетом по делам молодежи, Комитетом образования Администрации города).
4. Консультанты-эксперты. Разъясняют детали нормирования деятельности в рамках своих должностных обязанностей и приоритетов образовательной политики, осуществляют экспертизу проектов.
гг. Горно-Алтайск, Сосновоборск, Волгоград.
5. Партнеры. Участвуют в мероприятиях проекта, чаще в виде опосредованного партнерства через ИПКРО: включение в программы повышения квалификации или редкие практики партнерства с ресурсным центром: совместное консультирование, например по темам создания школьных фондов, государственно-общественное управления образованием
р.Хакассия, гг.Владивосток, Омск, Самара. В Сочи представитель управления образования работала в проекте методистом, в настоящий момент сейчас продолжает координировать ОАШ в крае.

В большинстве регионов специалисты региональных и местных органов управления образованием принимают цели и задачи внедрения модели ОАШ, особенно получив непосредственные результаты от работы школ ОАШ.

Тем не менее, реализация проектов показала, что ряд территориальных органов образования воспринимает модель ОАШ лишь как одну из возможных программ организации *внеучебной* деятельности либо как набор методик, позволяющих школам привлекать дополнительные ресурсы.

2.5. Освещение деятельности по проектам

Информационное пространство вокруг проектов формировалось при заметном участии средств массовой информации. В подавляющем большинстве проектов были сформированы планы освещения деятельности, но уровень их выполнения различается.

Результативные стратегии

Основные потоки информации о работе проектов в целом проходили через специализированные СМИ (учредителями которых, как правило, являются региональные органы управления образованием). Соответственно, в регионах, где грантополучатели активно сотрудничают с местными органами власти, поток публикаций в СМИ был более массовым, и серьезных трудностей при размещении не наблюдалось. Специфика этого канала коммуникации в том, что аудиторией этих СМИ является профессиональное педагогическое сообщество.

Активно информация распространялась через сами школы ОАШ. Позитивным примером явился опыт школьных газет и работы школьных пресс-центров. В Воронеже, Омске и Николаевске-на-Амуре информация собиралась и обрабатывалась детскими пресс-центрами, а сюжеты публиковались в школьных СМИ. Заметки школьников о социально-значимых акциях охотно размещались в городских СМИ. Распространение информации об ОАШ через школьные газеты достигает родителей, школьников, учителей, но они локализованы в границах конкретного микрорайона или ближайшего окружения школы.

Наибольший информационный отклик от внешних СМИ получили те организации, которые сформировали пул заинтересованных журналистов (2-3 человека) и приглашали их на мероприятия проекта. Работа строилась на взаимных интересах: школы реагировали на обращения журналистов за информацией, а при проведении своих мероприятий заранее приглашали СМИ. Кроме того, регулярное обновление информации на собственных сайтах организаций также облегчало представителям СМИ получение информации о проектах.

р. Хакассия, Татарстан, г. Ульяновск, Омск.

«Затратные» стратегии

Наиболее неэффективной по соотношению трудозатрат проектного персонала и полученного информационного отклика оказалась работа с местными СМИ через официальные обращения и распространение коротких информационных сообщений по редакциям. Сухая, слабо адаптированная и неподкрепленная информационными поводами информация не вызывала у журналистов интереса. Публикация таких материалов состоялась примерно в 5-7% случаев. Нерегулярность, эпизодичность, несоблюдение требований в сроках рассылки пресс-релизов, отсутствие логики выбора изданий также стали факторами снижения интереса СМИ к предоставляемой информации.

Кроме того, журналисты, участвовавшие в оценке, отметили трудности попадания на внутришкольные мероприятия. Этот процесс требует часто так много согласований, что отбивает охоту прийти за сюжетом в школу.

По итогам оценочного исследования можно выделить четыре стратегии грантополучателей в работе со СМИ (Приложение 6.)

2.6. Образовательный / научный/ концептуальный компонент проектов

Важным условием усвоения и передачи успешного опыта является его рефлексия, объективно выраженная в публикациях научного и методического характера.

Как показала оценка, только третья часть ресурсных центров представила результаты своей работы в виде публикаций (Приложение 5). Характер этих работ в основном методический, описательный: полностью приводится дизайн образовательных программ, методики проведения мероприятий. Ценность этих материалов безусловно высока – так как таким образом передается опыт от более сильных организаций новичкам.

Однако, примеров концептуального фрейминга идеологии ОО в России или примеров обоснования региональной модели общественно-активной школы представлено не было.

Потенциал ресурсных центров позволяет заполнить эти пробелы в теоретико-методологическом и методическом сопровождении процесса внедрения идеологии ОАШ в России. По итогам оценки выделились 5 центров ОАШ в Омске, Красноярске, Хакассии, Владивостоке, Самаре, которые обладают уникальным опытом и используют успешные технологии.

2.7. Степень реализации проектов развития сети ОАШ

Объем выполнения задач

Все проекты, по которым проводилась оценка, выполнены практически в полном от запланированного объеме. В трех случаях встречены отклонения по отдельным показателям (локальным мероприятиям).

Так, в Сочи количество путевок в профильный лагерь для детей было уменьшено в связи с отсутствием дополнительного финансирования со стороны Управления образования, в Самаре задержалось издание методического пособия, в Воронеже, Волгограде количество публикаций в СМИ оказалось существенно меньше предполагаемого.

Одной из наиболее трудных для выполнения задач оказалась создание региональных или межрегиональных сетей. Так, на юге России создать *сеть* ОАШ как постоянно совместно действующий союз участников, объединенных общими задачами, связанный информационным обменом и эмоциональными контактами, не удалось. Хотя многие школы взяли на вооружение модель ОАШ.

В трети регионов (г.Северодвинск, Воронеж, Ульяновск, Самара) сеть ОАШ создана, однако после окончания проекта существенная часть школ (до 40-50%) «выпала» из модели ОАШ, не продолжив работу в этом направлении. Саморазвивающаяся сеть (с приростом количества школ, присоединяющихся к модели ОАШ, проведением совместных мероприятий, продолжающейся работой по развитию взаимодействия с местным сообществом) появилась по результатам работы в восьми регионах (р. Хакасия, Татарстан, г. Владивосток, Омск, Горно-Алтайск, Николаевск-на-Амуре, Сосновоборск). Масштабы и качество развития сети разнятся в регионах, однако наблюдающаяся тенденция ее изменений достаточно устойчива.

Информационный портал

Особую роль в российской сети играет красноярский проект. Заданные в проекте задачи не связаны со строительством сети как некой структуры. Информационный портал, созданный в ходе проекта для обмена замыслами, идеями, достижениями и другими наработками участников, играет связующую роль в сетевом взаимодействии организаций-участников движения ОАШ.

О реализации проектов свидетельствуют те социальные эффекты, которые проявляются после их осуществления. Подробнее об этом в Разделе 3 «Основные результаты и социальные эффекты проектов» данного отчета.

2.8. Проблемы, с которыми столкнулись исполнители проектов

Реализация проектов в регионах позволила выявить некоторые общие трудности, с которыми сталкивалось большинство исполнителей грантов.

Низкий уровень информатизации школ в сельских территориях и малых городах

В ряде школ компьютерные классы до сих пор отсутствуют, в тех школах, где есть подключение к Интернет, скорость связи достаточно низкая, часто случаются временные отключения. Во многих школах доступ к Интернет лимитирован, у преподавателей сельских школ отсутствует культура дистанционного общения. Эти условия замедляли распространение информации и снижали общую эффективность проектов, а также оперативность взаимодействия участников проектов в ходе их реализации.

«Закрытость» школ и слабая реакция на инновации извне

Консервативность, закрытость Школы для инноваций характерна для многих территорий. Инициативы и привлечение к движению ОАШ ограничивает потребительская позиция директоров и педагогического состава - «придите, сделайте, а мы посмотрим, что получилось».

Традиционно сложившаяся практика инициирования и организации образовательных инноваций «сверху» потребовала найти пути сотрудничества и совместного брендинга проектов организаций – грантозаявителей.

«Закрытость» органов власти к идеям извне, ориентация на соблюдение вунтакорпоративных интересов

Представители органов управления образованием, органы местного самоуправления способствовали распространению информации о модели ОАШ значительно охотнее в тех случаях, когда она поступала от знакомых им по совместной работе организаций.

Это демонстрируют примеры проектов, реализованных в гг. Омск, Ульяновск. В ряде регионов (например, в гг. Воронеж, Владивосток) власти проявляли заинтересованность в поддержке проекта лишь на уровне официальных заявлений.

Идеологизированность компонента «демократизация»

Примерно 60% грантополучателей, в особенности тех, для кого осуществление ресурсной деятельности было внове, сосредотачивались, в первую очередь, на организации «добровольчества» и «партнерства». При этом, сам термин «демократизация» вызывал неоднозначное отношение в силу его дополнительной идеологической и смысловой нагрузки – зафиксирован устойчивый ассоциативный ряд с политикой, революцией и пр. В результате чего проектному персоналу иногда приходилось сталкиваться с настороженностью со стороны ключевых для модели групп: отдельных учителей, отдельных директоров ОУ.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ ПРОЕКТОВ

3.1. Результаты проекта

К числу непосредственных результатов проекта были причислены те изменения, которые происходили сразу во время реализации проектных мероприятий у самих грантополучателей и первичных благополучателей проектов.

Среди непосредственных результатов проекта можно назвать:

1. Институциональные изменения организаций - грантополучателей.
2. Появление межрегиональной сети ОАШ.
3. Внедрение элементов модели ОАШ в школах.
4. Появление региональных тренерско-экспертных ресурсов.
5. Формирование региональных моделей акций, которые имели успех в школах.
6. Появление зарегистрированных общественных организаций в школах или при школах.
7. Развитие и начало реальной работы школьных фондов.

Институциональное развитие региональных центров ОАШ

Институциональное развитие организаций оценивалось по ряду количественных показателей, приведенных в Приложении 3.

Общая характеристика институционального развития организаций приведена в Приложении 7.

Бюджет и источники финансирования

По данным респондентов у большинства грантополучателей (66,7%) бюджет 2007 года вырос по сравнению с 2005 годом. Сокращение же бюджета произошло только в одной организации (Сочинский центр). Ситуация в Воронежском РЦ за этот период не показательна, поскольку сравнение проводится с ситуацией работы организации по очень большому гранту USAID.

Новые источники финансирования имеют свою специфику. Есть примеры, когда реализация проекта способствовала получению ресурсным центром дополнительных средств на развитие движения ОАШ.

г. Волгоград, Николаевск-на-Амуре, Северодвинск

Но значительная часть ресурсов направляется на поддержку отдельных событий, а не на финансирование оперативной деятельности ресурсного центра. В таких случаях работа держится на энтузиазме сотрудников, чаще всего ее лидера.

р. Хакассия, г. Владивосток, Воронеж, Омск

Оценка показала, что даже событийно насыщенные проекты не всегда опираются на какую-либо долгосрочную стратегию развития организации.

Так, в настоящий момент прекратили деятельность по развитию ОАШ организации в р. Татарстан и г. Сочи, выбранные на старте проекта в качестве провайдеров.

Клиентские услуги центров

Произошло расширение клиентской базы организаций за счет их превращения в консультационные центры. В 75% организаций расширился перечень предоставляемых услуг.

В трех центрах ассортимент услуг остался без изменений. Сокращения не наблюдается ни в одной организации. По оценкам информантов, качество услуг также повысилось, поскольку в регионах появились собственные тренеры, подготовленные из местных преподавателей, активистов НКО. Благодаря растущему опыту организаций, в обучении теперь используются случаи и примеры из собственной практики РЦ и школ.

г. Воронеж, Сосновоборск, Сочи.

Количество тренингов организаций-исполнителей грантов к 2007 году возросло, наиболее заметные результаты здесь демонстрирует Владивосток. У 6 организаций увеличилось число реализуемых проектов. Только в одной организации произошел спад по обоим показателям

г. Воронеж (см. Таблица 4. Приложение 3).

Добровольцы

Положительная динамика у большинства центров наблюдалась в отношении количества привлекаемых добровольцев (лидер - Волгоградская организация). С момента старта проектов «пострадал» состав постоянных сотрудников: у 4 грантополучателей их количество сократилось (см. Таблицу 5 Приложения 3).

Целевые контактные группы

Одним из ключевых индикаторов развития центра выступает увеличение его контактов с сообществом, школами и другими организациями. Для большинства центров с 2005 по 2007 годы характерно привлечение новых временных или постоянных партнеров/участников в проект. Практически все организации ОАШ начали работать с новыми школами, НКО, СМИ, регионами, жителями, органами управления. Отрицательная динамика наблюдается лишь у трех организаций в отношении нескольких рабочих контактов (сократилось количество образовательных учреждений или СМИ, или регионов, или жителей).

г. Ульяновск, Воронеж, Волгоград

Вместе с тем, на общем фоне развития сети, данные показатели носят единичный характер. Подчеркнем, что число НКО и органов управления, с которыми осуществлялась работа, возросло в подавляющем большинстве организаций.

По совокупности за 2007 год центры в своей работе охватили:

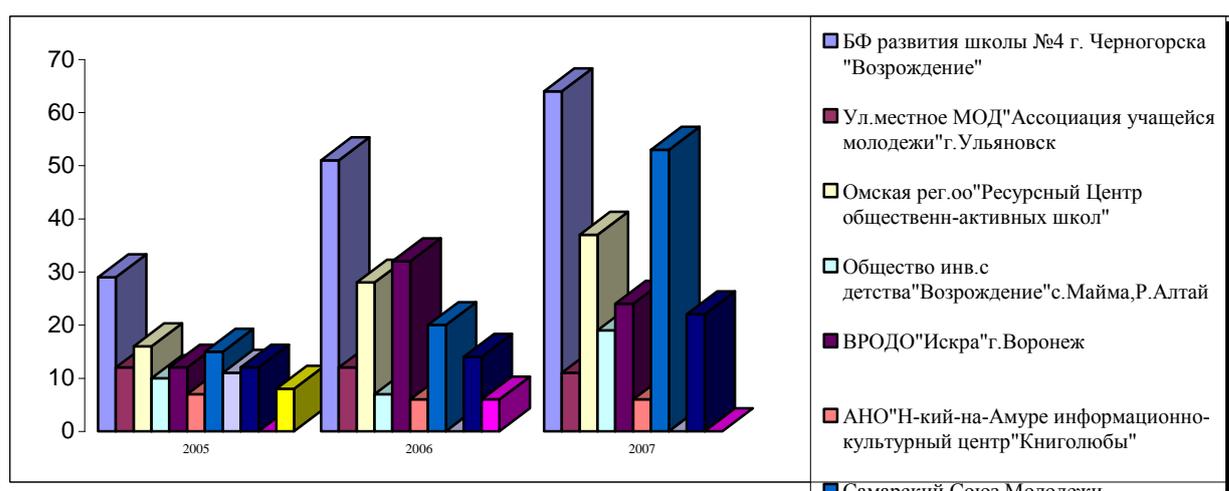
56 регионов	73 НКО
236 школ	50 СМИ
46 000 жителей	68 структур управления

Включение школ

Еще одним индикатором успешного развития центров выступает их образовательная активность и продвижение модели ОАШ среди своих сотрудников и учителей школ. В целом, в рамках проекта были обучены **42** сотрудника центров и **473** учителя. Из них 347 внедрили новые способы работы в свою профессиональную деятельность.

Лидером по данному критерию являются «Азиатско-Тихоокеанская Школа» (г. Владивосток) - у нее самые высокие показатели в количестве обученных сотрудников и Омский РЦ - он лидирует по обученным учителям и тем, кто внедрил полученные знания в свою работу. Несколько отстает от своих партнеров «Возрождение» из Черногорска.

Рисунок 1. Динамика количества школ-участниц проекта с 2005 по 2007 гг.



Интернет-сайты

В соответствии с собранными данными 3 центра открыли свой Интернет-сайт во время реализации проекта. У четырех участников сети он был создан еще до начала программы. Вместе с тем, обратим внимание, что у трех грантополучателей до сих пор отсутствует Интернет-страница, что, несомненно, тормозит развитие организации и ее включение в сетевое взаимодействие и обмен опытом.

3.3. Сеть ОАШ: структура и особенности функционирования (сетевой анализ)

Значимым результатом проекта «ОАШ: объединяем усилия» стало формирование межрегиональной сети организаций, развивающих идеи ОАШ.

Двухуровневая структура сети

1. Базовый (низовой) уровень - внутрирегиональные сети складываются на основе достаточно регулярного взаимодействия организации-грантополучателя, в той или иной мере выполняющей функции РЦ, со школами ОАШ региона и между самими школами ОАШ;
2. Верхний уровень - межрегиональная сеть, основанная на коммуникациях между РЦ, а также региональных РЦ и КРМОО «Сотрудничество...».

Для низового уровня сети характерен либо продолжающийся умеренный экстенсивный рост в ряде регионов, либо снижение количества школ, продолжающих работу по модели ОАШ, после окончания проекта максимум на 40%.

В большинстве регионов региональные сети основываются на «вертикальных» связях, опосредованно через региональный ресурсный центр или организацию, выполняющую эту роль (школа1 – РЦ - школа2). По факту, такая роль закрепилась за организациями-грантополучателями. «Горизонтальные» связи между школами развиваются с небольшим запаздыванием и менее интенсивно. Но и здесь есть исключения. Например, в Хакасии, Владивостоке, Омске сеть развивается и горизонтально, и вертикально – школы организуют взаимодействие и без участия РЦ, начинают прямое сотрудничество с бизнес-структурами, органами власти, с другими регионами, становятся «экспертными» или ресурсными площадками в реализации каких-либо методик или компонентов ОАШ. Таким образом, начинают демонстрировать активную позицию в межрегиональной сети, что и есть целевой результат проекта.

Результаты сетевого анализа опыта региональных организаций, включенных в оценку, позволяют выделить три уровня в развитии отношений между ОАШ:

- Первый уровень - сближение школ ОАШ на уровне знакомства, налаживания постоянной коммуникации (Сочи, Северодвинск, Горно-Алтайск, Николаевск-на-Амуре);
- Второй уровень - объединения ОАШ в региональную сеть. Хотя действительно самоорганизующихся сетей с влиянием школ друг на друга пока мало. Лучшие результаты - Хакасия, Владивосток, Сосновоборск, Волгоград;
- Третий уровень - появление сетевых межрегиональных проектов по развитию ОАШ. В этом направлении продвигается Горно-Алтайск (есть идея Ассоциации школ ОАШ, объединяющей школы Республики Алтай, Алтайского края, Кемеровской области), Самара (партнерские проекты с Оренбургом), Омск (партнерские проекты с Отрадным), Хакасия (партнерские проекты с Омском).

Вместе с тем, по оценкам школьников и их родителей отмечается недостаточность привлечения к школьным проектам учителей из других школ, представителей управления образования, что свидетельствует об определенной замкнутости школ на самих себе.

Ядро сети

На «верхнем» уровне сети четко выделяется ее ядро – Красноярск, вокруг которого сконцентрирован «сибирский конгломерат» организаций-грантополучателей (Хакасия, Алтай, Омск, Кемерово) с примыкающими к ним Воронежским РЦ, Отрадненским окружным управлением образования.

Особую роль сыграл проект создания единого портала ОАШ Красноярского РМОО «Сотрудничество на местном уровне» (грант М05-0019). Портал обеспечил единое информационное пространство для общественно-активных школ, сделал возможной

3.4. Социальные эффекты проектов

Анализ социальных эффектов реализации проектов особенно важен, поскольку позволяет определить результаты проекта, которые проявляются уже после окончания проекта. Зачастую именно они оказываются более устойчивыми.

В виду качественного своеобразия проектов, включенности в них различных целевых групп, социальные эффекты проектов представляются многомерными. Для их измерения авторами был использован целый ряд критериев. Кроме того число воздействующих на проекты обстоятельств настолько велико, что ни одно исследование не сможет в чистом виде отделить эффект проекта от других действующих факторов. Тем не менее, собранная информация позволила сделать некоторые обобщения о полученных социальных эффектах и представить их в виде матрицы эффектов (Таблица 2).

Расширение движения ОАШ в регионах

Исследование зафиксировало высокий уровень информированности о проектах у учеников, учителей, родителей и представителей НКО¹ (Рисунок 3, 4). Учителя демонстрируют повышение общего интереса к движению ОАШ за последние два-три года.

Рисунок 3.

Знание об акциях, проводимых в рамках проекта, у учеников и родителей

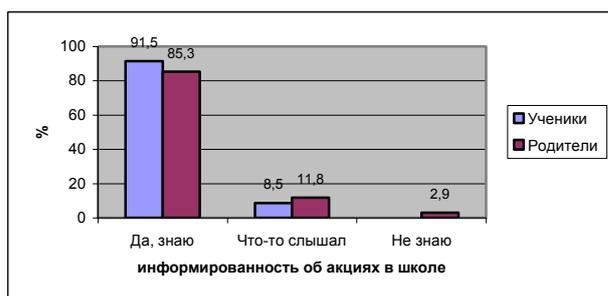
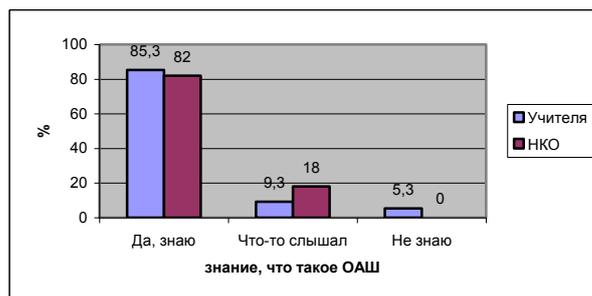


Рисунок 4.

Знание о модели «общественно-активных школ» у учителей и представителей НКО



Большинство информантов отмечает рост числа новых школ, присоединившихся к движению. Проекты во многих регионах (Омск, Владивосток, Горно-Алтайск, Северодвинск и др.) создали эффект «заражения» области моделью ОАШ: началась цепная реакция регистрации общественных организаций на базе школ, создание ресурсных центров в районах области, школы начали писать заявки, выигрывать в конкурсах проектов и т.п.

Произошла значительная активизация сельских школ и школ малых городов: половина ресурсных центров подчеркивают, что прирост движения ОАШ осуществляется именно за счет этой группы. Как отмечают в регионах, участие в проектах способствует росту активности школ, изменению социально-экономической ситуации на территории, преодолению изоляционистских тенденций на сельских территориях, формирование чувства «открытого пространства».

¹ В данном случае проверялась общая информированность о том, что модель ОАШ реализуется в регионе. Качество и глубина знаний о конкретных методах и принципах остались за скобками количественного исследования.

Таблица 2. Матрица социальных эффектов проектов	Хакасия	Ульяновск	Омск	Воронеж	Сочи	Северодвинск	Самара	Казань	Владивосток	Горно-Алтайск	Николаевск-на-Амуре	Сосновоборск	Волгоград	Красноярск
Расширение движения ОАШ в регионе	✓		✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Усиление роли РЦ как идеолога и инициатора ООО, повышение статуса РЦ в регионе	✓	✓	✓	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓
Формирование экспертного сообщества в регионе по вопросам ООО для распространения опыта ОАШ через систему повышения квалификации						✓			✓					
Рост активности учащихся	✓	✓		✓	✓						✓	✓	✓	
Активизация педагогов						✓						✓	✓	
Развитие партнерских отношений ОУ между собой и с другими структурами	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Активизация сельских школ, школ малых городов	✓		✓	✓					✓	✓	✓		✓	
Повышение статуса школ в местном сообществе	✓			✓	✓	✓	✓		✓	✓			✓	
Участие в национальном проекте «Образование»	✓		✓	✓			✓	✓	✓				✓	✓
Создание общественных организаций (детских, родительских)			✓				✓	✓			✓	✓		
Активизация родителей			✓		✓	✓	✓					✓		
Решение проблем локальных территорий	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓				
Укрепление отношений РЦ с властью			✓										✓	
Инвестиции бизнеса в реальные проекты школ, привлечение доп. ресурсов в школу	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	

У родителей, представителей НКО и в школах сформирована готовность большинства респондентов участвовать в совместных мероприятиях и акциях школ, а также в признании полезности сотрудничества школы и сообщества (Рисунок 5, 6).

Рисунок 5.
Готовность участвовать в будущих мероприятиях

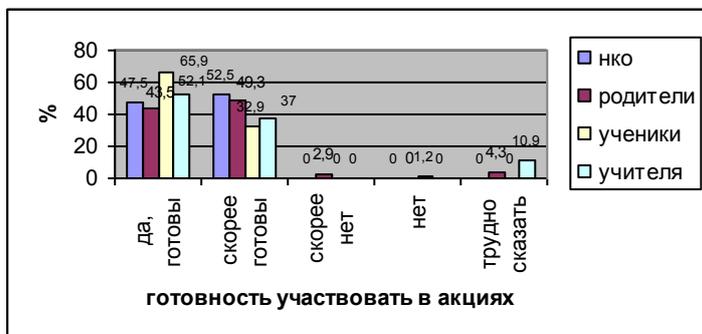
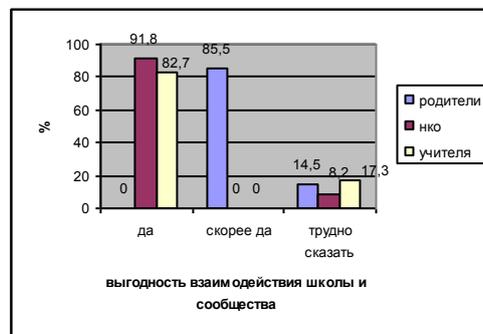


Рисунок 6.
Оценка выгодности сотрудничества



Повышение статуса РЦ в регионе

Реализация проектов сказалась и на положении организаций - грантополучателей в профессиональном сообществе. Один из важных социальных эффектов после завершения проектов выражается в усилении роли ресурсных центров как идеологов и инициаторов ООО, повышении их статуса в регионе (этот эффект отмечен в 11 регионах из числа участников проекта Фондов). Укрепление лидерской позиции руководителей проекта способствовало концентрации региональной сети вокруг одного центра, а признание за ними экспертного потенциала содействовало расширению интереса к ОАШ в локальных деловых сетях.

Многие лидеры ресурсных центров (г. Владивосток, Горно-Алтайск, Волгоград, Ульяновск и др.) имеют официальный статус экспертов, так как входят в территориальные комиссии по оценке проектов, заявок на конкурсы (чаще всего связанные с участием школ в ПНПО). Организации - грантополучатели во многом благодаря реализации проектов стали восприниматься как консультационные центры, к которым обращаются школы, желающие присоединиться к движению ОАШ (например, НИКЦ «Книголюбы» в г. Николаевск-на-Амуре, НОУ «АТШ» во Владивостоке).

Активизация и развитие школьников

Проекты способствовали росту социальной и гражданской активности учащихся школ: 95% опрошенных школьников участвовали в мероприятиях ОАШ, 32% учеников уже выступили инициаторами и организаторами собственных проектов. Почти 60 % опрошенных школьников уверены, что смогут самостоятельно организовать добровольческую акцию.

Например, в Сосновоборске участники «Школы юных менеджеров» действительно стали лидерами в своих ОУ, увеличилось количество детских общественных объединений, школьных органов самоуправления в ОУ района. Дети из школ разных районов стали выдвигать идеи проведения мероприятий, акций, разрабатывать совместные проекты. В выпускники «Школы» уже сами выступают в роли игротехников, обучая старшеклассников из других районов края. В Николаевске-на-Амуре в рамках проекта были сформированы детские инициативные группы, которые создавали печатный орган школы, большинство из этих изданий выпускается и сегодня. Формированию лидерского потенциала детей способствовала и реализация проектов в Ульяновске, в Сочи. В Волгограде реализация проекта «Ярмарка педагогических проектов» дает возможность детям продемонстрировать свои успехи, получить символические награждения, что вдохновляет их на продолжение общественно-активной деятельности.

Следствием роста активности детей является получение такого социального эффекта как *создание детских общественных организаций в школах.*

Активизация и развитие педагогов

Реализация проектов, получение реальных результатов и продуктов проектов сформировало убеждение в эффективности технологий ОАШ, что привело к увлечению учителей идеей ОАШ. Этот эффект участники проектов описывали фразой «глаза загораются». Для многих учителей участие в проектах способствовало повышению самооценки и социального самочувствия, а также росту формального и неформального статуса в сообществе. Проекты для педагогов стали также и способом расширения их профессионального бэкграунда, что важно для официального поощрения деятельности учителей (конкурсы в рамках ПНПО).

Большинство педагогов (65,3%) отмечают, что смогут организовать и провести добровольческую акцию. При этом для большинства учеников (85 %) именно учителя выступают главными помощниками в организации мероприятий.

Получение дополнительных ресурсов

Проекты стали основанием для привлечения в школу дополнительные ресурсы: из средств сообщества (родителей, жителей микрорайона), из инвестиций бизнеса в школьные проекты, за счет капитализации ресурсов, полученных по ПНПО, за счет побед в конкурсах других проектов. Последнее можно отнести к числу незапланированных социальных эффектов, так как проекты напрямую не были нацелены на расширение таких возможностей школ. Но участие в реализации проектов позволило школам презентовать себя и выигрывать в конкурсе. В большинстве регионов не менее половины школ - «миллионеров» - это ОАШ.

Повышение статуса школы в сообществе

Имидж школы в сообществе меняют, прежде всего, добровольческие акции, благодаря которым школа начинает восприниматься как центр социальных инициатив. Изменение статуса школы - это также наращивание конкурентоспособности школы в образовательной среде территории, что особенно актуально для городских школ, которые находятся в условиях борьбы за учащихся в связи с повсеместным сокращением контингентов из-за демографического спада. Повышение статуса ОАШ важно также в контексте официальной государственной политики в области образования с его ориентацией на государственно-общественное управление образованием и образовательным учреждением. Соответственно, школы, имеющие опыт в этой сфере, поддерживаются и на уровне власти (получают внутренние гранты, поощрения, их опыт отмечается властями, включается в официальные отчеты и т.п.).

Активизация родителей

По оценкам многих грантополучателей, повсеместно пока еще отмечается низкая социальная активность родителей², которые только поддерживают своих детей, но сами не участвуют в делах школы, определенных результатов в деле привлечения родителей удалось добиться.

Так, например, в городах Сочи и Горно-Алтайске акции с привлечением родителей стали традиционными. «Возвращение» родителей и шефов в школы г. Северодвинска рассматривается как победа движения ОАШ. В Оренбурге накоплен опыт работы организаций родительской общественности, в республике Алтай у школ есть опыт ведения родителями элективных курсов, участия родителей в проведении «Уроков доброты», в Хакасии – опыт организации систематической кружковой работы силами родителей-добровольцев.

² Пассивность родителей подтверждается и данными количественного опроса: лишь 20 % из них хотя бы инициировать собственный проект

Успешное решение локальных проблем территории

Реализация добровольческих и партнерских проектов позволила точно и ступенчато способствовать решению ряда проблем локального уровня.

Например, Оконешниковская школа в Омской области решала проблему обеспечения грамотности населения в борьбе с пожарами. Подготовив замечательные материалы для работы с детьми, они активно сотрудничают с МЧС по Омской области. Во многих селах школьники создавали зоны отдыха - разбивали скверы, высаживали клумбы и аллеи, к благоустройству которых затем подключались местные жители (например, в Воронежской, Самарской области, Республике Хакасии).

Готовность школ к участию в реализации ПНПО

Подготовка педагогического состава школ по темам проектной деятельности, созданию условий для общественного участия в управлении ОУ сформировали профессиональный и психологический ресурс, который позволил ОАШ сразу (практически без подготовительного этапа) стать участниками ПНПО – побеждать в конкурсах, претендовать на статус экспериментальных площадок и пр.

Влияние на органы управления образованием

В регионах с очевидным позитивным результатом органы Управления образованием охотно распространяют на проекты свой бренд, что в свою очередь существенно облегчает дальнейшее продвижение модели. Для Управлений привлекательны показатели по общественному участию, по учебно-воспитательной работе, которые могут продемонстрировать ОАШ. Эти данные включаются в отчеты специалистов и отделов.

В Сочи модель ОАШ включена в программу развития образования города, мероприятия традиционные для ОАШ стали плановыми в работе Управления образования. В этой модели есть как плюсы, так и минусы. Плюсы заключаются в том, что есть административная ведомственная поддержка во внедрении модели ОАШ. Минусы - в том, что появляются административные механизмы насаживания данной модели без учета специфики каждой школы, выхолащивается идея, дух программы.

Проекты, получившие поддержку в рамках программы «ОАШ в России: объединяем усилия» значительно различаются по степени влияния на образовательную политику тех территорий, где они осуществлялись. Условно можно выделить три группы:

1. Проекты, оказавшие значительное влияние на политику органов управления образованием
р. Хакассия и г. Омск
2. Проекты, не оставшиеся незамеченными, но не изменившие сколько-нибудь значительно деятельность властных структур
гг. Владивосток, Волгоград, Горно-Алтайск, Казань, Николаевск-на-Амуре, Самара, Сочи, Сосновоборск
3. Проекты, влияние которых на деятельность органов управления образованием никак не проявилось
гг. Ульяновск, Воронеж, Северодвинск

Отдельно следует отметить, красноярский проект по созданию портала ОАШ, который рассматривает органы управления образованием территорий как целевую группу благополучателей проекта, так как портал способствует присоединению к движению новых заинтересованных регионов, управления образования которых получают с портала информацию о движении ООО.

Возможные виды влияния проектов на изменение общей политики в сфере образования, выделенные в ходе оценки

- В территориальных ИПКРО появились курсы подготовки педагогов и администраторов школ по модели ОАШ, специальный курс подготовки по теме ОАШ встроено в систему повышения квалификации

р. Хакассия, г. Владивосток. В Сочи такие курсы организует учреждение повышения квалификации муниципального уровня – Центр развития образования)
- Разработана система присвоения статусов экспериментальных площадок (муниципальных, ИПКРО, республиканских) школам ОАШ с выполнением различных проектов, связанных с различными компонентами модели ОАШ

р. Хакассия
- Институционализация мероприятий проекта – включение мероприятий в планы работы управлений образования

гг. Сочи, Волгоград – оба на муниципальном уровне
- Ряд концептуальных элементов, входящих в модель ОАШ, методично реализуются на уровне образовательной политики региона: участие общественности в управлении ОУ, проектирование

г. Самара
- Отдельные линии дискуссий, круглые столы, дискуссионные площадки по теме ОАШ встраиваются во все большие и значительные мероприятия, проводимые Министерством образования

р. Хакассия, г. Сосновоборск
- Обучение глав муниципалитетов совместно с правительством области Проектной деятельности, созданию общественных организаций, привлечению населения, поддержанию школьных проектов

г. Омск

В ходе реализации проектов появились два типа эффектов их воздействия на органы власти и органы управления образованием:

- Осознание школ ОАШ как ресурса, обеспечивающего возможность демонстрировать конкретные результаты работы системы образования без значительных вложений средств. При этом происходит пересмотр чиновниками роли школы - она рассматривается как интересный выгодный необходимый партнер во взаимодействии.
- Принятие модели ОАШ без пересмотра собственной позиции в отношении школы - как разрешенной модели поведения, не нарушающей существующие регулятивы.

3.5. Незапланированные результаты и социальные эффекты проектов

Большинство незапланированных результатов, которые фиксировали организации, возникли в период завершения работы по проекту либо после их окончания. Они оказались связаны с увеличением влияния, большим размахом и/или значительным интересом к событиям проектов. В их числе:

- конкретизация запроса родительской общественности до возможности влияния на содержание дополнительного образования в школе, требований прозрачности расходов бюджетов школьных фондов; отстаивание директора, которого хотели заменить территориальные органы управления образования;
- победа большинства ОАШ в различных конкурсах проектов, что показало их конкурентоспособность;
- заинтересованность региональных органов управления образования во включении модели ОАШ и/или отдельных технологий в целевые программы органов образования, предложения о сотрудничестве, запрос на целевое обучение специалистов;
- серьезные качественные проекты от школ, в которые захотели вложить средства значимые организации региона (например, МЧС).

ВЫВОДЫ

Политика Фонда

Программная политика Фонда в отношении приоритетов проектов и механизмов их реализации позволила максимально полно использовать возможности грантополучателей и реализовать проекты с учетом сложившихся в регионе традиций и истории участия в движении ОАШ. Стратегическая ориентация Фондов на создание условий для сетевого взаимодействия ресурсных центров, организаций, работающих по модели ОАШ и общественно-активных школ, оказалась эффективной для получения синергического эффекта, объединения ресурсов и роста взаимного доверия членов сети. Реализация проектов позволила дать новый толчок развитию движения ОАШ в регионах.

Успешные стратегии

Проведенная оценка позволила выделить элементы успешных стратегий при реализации региональных либо сетевых проектов:

- Заинтересованность директора школы предлагаемой моделью. Четко зафиксировано, что незаинтересованность, непонимание идеи директором тормозит ее внедрение на других уровнях школы (административного ресурса завуча недостаточно, усилий НКО или школьного актива с их привлекательными мероприятиями недостаточно). Смена директора может стать причиной выхода школы из сети и отказа от реализации модели ОАШ.
- Отсутствие на старте препятствий со стороны органов власти для реализации модели («делайте, а мы посмотрим») и последующая административная и/или ресурсная поддержка этой работы при наличии положительных результатов.
- Использование элементов PR продвижения (привлекательные названия акций, мероприятий, технологий, подготовка и целевое распространение материалов о проекте, использование массовых акций, предваряющих проектные мероприятия).
- Установление партнерских связей со СМИ (нахождение заинтересованных в теме журналистов, установление тесных и регулярных контактов), использование «малых» СМИ для внутреннего информирования.
- Первоначальный авторитет членов команды проекта и их включенность в деловые сети в органах власти.
- Использование эффекта «заражения». Демонстрация положительного опыта школ ОАШ, прямые рекомендации новичкам и живое общение с потенциальными партнерами.
- Описание практики работы, методик, используемых школами в работе с различными компонентами модели. Дессиминация готовых методик и моделей на местах.

КАКИМ ОБРАЗОМ РЕАЛИЗАЦИЯ КАЖДОГО ИЗ ПРОЕКТОВ ПОВЛИЯЛА НА КОЛИЧЕСТВЕННОЕ И КАЧЕСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ СЕТИ ОАШ В РЕГИОНЕ, ГДЕ ПРОЕКТ БЫЛ РЕАЛИЗОВАН?

Положительная динамика участников

Реализация каждого проекта привела к увеличению количества участников движения в целом. Темпы роста количества участников региональных сетей снизились по окончании проектов. В ряде регионов количество школ продолживших работу в рамках модели ОАШ по завершении проекта, уменьшилось по сравнению с количеством участвовавших в движении в течении проекта. Наиболее результативные проекты демонстрируют постепенный рост количества ОАШ в регионе.

Экспертный потенциал

В настоящее время можно говорить о сформированности определенного экспертного потенциала сети: продолжается профессиональный обмен между ресурсными центрами, специалистами разных организаций, Фондом «Новая Евразия», регулярно проводятся тематические семинары и конференции, укрепляется и на регулярной основе функционирует Координационный совет движения. Серьезные достижения за три года с момента старта проекта проявились в едином информационном пространстве ОАШ. Общий портал созданный для обсуждения и запуска новых инициатив, стал площадкой объединяющей участников движения ОАШ и открытой любой школе, которая хочет научиться сотрудничать с местным сообществом в решении насущных проблем школы и территории.

Устойчивость сети

Вместе с тем, сетевое взаимодействие еще не является достаточно устойчивым, чтобы существовать без дополнительной финансовой и методической поддержки донорского, научного и экспертного сообщества.

Сетевые взаимодействия пока ассиметричны: более развитыми являются «вертикальные» связи («региональный РЦ - ОУ» или «Красноярск - региональные РЦ/грантополучатели»). Часто они носят «донорский» характер (есть признанные лидеры сети, которые предлагают идеи, инициируют мероприятия, консультируют других участников и «пассивные» потребители информации или участники). Не очень развиты межрегиональные связи на «низовом» уровне сети.

КАКИМ ОБРАЗОМ РЕАЛИЗАЦИЯ КАЖДОГО ИЗ ПРОЕКТОВ ПОВЛИЯЛА НА РАЗВИТИЕ РЕАЛИЗОВАВШЕЙ ЕГО ОРГАНИЗАЦИИ (РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ, ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕРСОНАЛА, РАЗВИТИЕ ПАРТНЕРСКИХ СВЯЗЕЙ)?

Институционализация грантополучателей

В целом, реализация проектов способствовала институциональному укреплению организаций примерно в половине случаев. Это отразилось в положительной динамике количества реализуемых проектов, количества привлекаемых добровольцев, изменении профессионализма проектного персонала, изменении структуры и размеров бюджетов организаций.

Взаимодействие с властью, бизнесом

При построении связей с внешними субъектами приоритетным для грантополучателей оказалось укрепление связей с властью. Построение взаимодействия с бизнесом - вторичным направлением. Результат в виде регулярных инициативных обращений бизнес-структур с проектными идеями в РЦ появился только там, где эта работа была постоянной и планомерной.

СМИ

Качественное и эффективное взаимодействие со СМИ, как влиятельными агентами гражданского общества и каналом продвижения интересов сети ОАШ, требует от исполнителей, с одной стороны, осознания важности этой деятельности, с другой, владения соответствующими технологиями. Пока контакты со СМИ остаются одним из слабых мест в деятельности сети ОАШ. В большинстве случаев эта работа не целенаправлена и не технологизирована. Однако деятельность по проекту естественным образом стимулировала общение организаций со СМИ. В итоге результативность такого взаимодействия определялась, в первую очередь, степенью мотивированности и личными качествами исполнителей.

Стратегии организаций

За редкими исключениями функция стратегического планирования развития организации практически не реализуется. В результате чего ряд грантополучателей прекратил свою деятельность в настоящий момент, у части из них есть трудности в обеспечении финансовой устойчивости текущей деятельности.

ОКАЗАЛА ЛИ РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТОВ ВЛИЯНИЕ НА ОСМЫСЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ МОДЕЛИ ОБЩЕСТВЕННО – АКТИВНОЙ ШКОЛЫ В РОССИИ?

Компонент «Демократизация»

Практика работ модели показала, что наибольшие затруднения вызывает реализация такого компонента модели, как «Демократизация». Демократизация запускается как саморазвивающийся процесс, когда накапливаются системные изменения в отношениях школы с внешней средой, подгоняемые изменениями внутри модели образования в рамках школы. Оценочное исследование выявило заметные различия в понимании этой составляющей модели ОАШ, существование запроса со стороны грантополучателей на более четкое и технологичное описание российской модели ОАШ. Концептуальное обоснование, которое существует сегодня, не удовлетворяет многих лидеров ресурсных центров, так как это «не модель, а набор из трех принципов, а остальных компонентов модели – нет». В тоже время со стороны менеджеров образования, в частности директоров школ, артикулируется запрос на описание технологий ОАШ и особенно организационных аспектов воплощения модели ОАШ на практике.

Носители идеологии и технологи

Ресурсами для обоснования, разработки и описания методологии ОАШ в России обладают, прежде всего, организации - грантополучатели в Омске, Красноярске, Хакасии, Владивостоке и Самаре.

КАКИЕ ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ, ПРИГОДНЫЕ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДРУГИХ РЕСУРСНЫХ ЦЕНТРОВ, БЫЛИ СФОРМИРОВАНЫ В РАМКАХ КАЖДОГО ИЗ ПРОЕКТОВ?

По итогам оценочного исследования экспертами обозначен набор таких практик организаций - грантополучателей, которые в перспективе могут быть перенесены на другие площадки.

В сети накоплены следующие практики:

1. Различные варианты акций по сбору частных пожертвований.
 р. Хакасия – благотворительный марафон стал ежегодной акцией (см. кейс №3) который организуется для сбора средств под решение различных проблем территории,
 г. Сочи - акции по сбору частных пожертвований для решения проблем социальных учреждений (центра реабилитации детей больных гемофилией, школы интерната), привлекалось до 70 000 руб.
2. Модельный пакет нормативно-правовой документации по обеспечению работы школьных фондов.
 р. Татарстан, г. Самара. Включение специалистов в экспертную группу по разработке нормативно-правовой основы для работы школьных фондов обеспечило тиражирование разработок.
3. Методики работы с добровольцами: подготовка добровольцев, организация добровольческих акций.
 г. Воронеж, нарабатанный опыт организации по работе с молодежью, собственные методические разработки по обучению добровольцев, технологии подготовки добровольческих акций могут стать частью «методической копилки» сети
4. Методики работы с целевыми группами сообщества.
 респ. Хакасия, организация работы VIP-клуба (специально организованных встреч) является интересным примером построения работы с представителями бизнеса и власти по формированию мотивации со-участия и вовлечению в проектную деятельность школы
5. Модели объединения родительской общественности.
 г. Оренбург, достаточно технологичен опыт организации объединений родителей в школах, которые являются «первичным звеном»
6. Модели координации работы школьных фондов.
 респ. Татарстан, подготовлено методическое и нормативно-правовое обеспечение деятельности школьных фондов при поддержке республиканского Министерства образования, одна из школ фактически выполняет роль консультативного центра по организации работы школьных фондов
7. Модели организации работы инициативных групп «школьники-педагоги-библиотекари».
 г. Николаевск-на-Амуре, в реализуемой модели ОАШ главную роль играет библиотека, которая становится каналом продвижения проектного метода в образовательный процесс. Интересен также опыт деятельности инициативных групп «школьники+педагоги+библиотекари», разрабатывающих и реализующих совместные проекты.
8. Методика работы родителей и представителей НКО по ведению элективных курсов в школах в рамках организации профильного образования.
 г. Горно-Алтайск.
9. Модель организации «Ярмарки педагогических проектов».
 гг. Волгоград, Отрадный, Омск; Ярмарка - массовое мероприятие, открытое, целью которого является демонстрация широкой общественности педагогических разработок, технологий и проектов, обмен опытом между учителями, привлечение партнеров.
10. Организация стажерских площадок в школах ОАШ.
 г. Сочи.
11. Образовательная программа «Школа юных менеджеров».
 г. Сосновоборск, описана как образовательная программа, апробирована в ряде школ, может тиражироваться как образовательная программа дополнительного образования, описаны методы и

технологии работы инициативных групп «школьники+педагоги+администраторы», техники коммуникации, выстраивания партнерских взаимоотношений и др.

12. Модель организации Форума общественных инициатив

г. Омск, Форум является массовым открытым мероприятием, позволяющим продемонстрировать идеи и описание социальных проектов школ, в которые может вложить средства бизнес. За последний год сумма вложений выросла в несколько раз.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Результаты оценки проектов позволяют сформировать некоторый набор направлений дальнейшего развития проекта «ОАШ в России». Для повышения устойчивости результатов проекта рекомендуется в ближайшие 2-3 года сосредоточить усилия на приведенных ниже направлениях. Данный набор не является последовательностью шагов, связанных причинно-следственными связями, а задает фокусы внимания.

Устойчивость и успешность

- Выполнение кейс-стади наиболее успешных проектов. Описание их как модели, издание и распространение методических материалов.
- Целевая поддержка текущей деятельности наиболее успешных РЦ с расширением территории их деятельности и обязательным включением методического направления сопровождения проекта.
- Организация стажировочных площадок и взаимных сайт-визитов по наиболее успешным практикам в организациях - грантополучателях, а также для развития системного и стратегического видения модели развития ресурсного центра.
- Поддержка работы по нормативно-правовому обеспечению работы школ ОАШ (подготовка модельных документов по общественному участию, типовых положений школьных фондов, других локальных актов и т.п.).

Профессионализм

- Разработка системы требований к подготовке методических материалов по проектам, акциям, мероприятиям, издание образцов кейс-стади, историй успеха, описаний технологий реализации мероприятий и пр.
- Рассмотрение возможности предоставить целевую поддержку проектам, которые направлены на создание учебных и методических материалов, перенос их на жесткие носители, на обобщение имеющего опыта, его методическое сопровождение.
- Обучение технологиям лоббирования продвижения модели ОАШ на уровне региональных и федеральный органов власти.
- Обучение PR-технологиям в информационном сопровождении проектов. Увеличения числа информационных каналов для продвижения идей ООО.
- Для профессионализации деятельности ОАШ использовать опыт и потенциал, накопленный в ходе выполненных проектов.

Сетевое взаимодействие

- Поддержка сетевых мероприятий, которые позволили бы укрепить уже имеющиеся контакты, создавать основу для профессиональных объединений и условия для объединения интересов общественно ориентированного образования на национальном уровне.
- Проведение сетевых мероприятий с участием администраторов школ, наиболее активных представителей педагогических коллективов с целью развития горизонтальных связей между ОУ разных регионов.
- Наряду с поддержкой работы Портала, рассмотрение возможности развития других форм и инструментов поддержания сетевого взаимодействия в связи со слабой «интернетизацией» школ, в селах и малых городах.
- Организация межрегиональных встреч для разработки стратегических направлений деятельности сети.
- Учет направлений сложившихся неформальных сетей и укрепление единого центра для усиления существующих информационных потоков, повышения взаимного доверия между членами сети.

Стратегия

- Подготовка и издание практико-ориентированного описания концепции российской модели ОАШ. Особое внимание в концепции необходимо уделить элементу «Демократизация»: интерпретация, механизмы «выращивания сознания» родителей и учителей, необходимые институциональные условия его реализации в ОУ, на уровне региона.
- Организация работы по подготовке стратегии развития движения ОАШ на среднесрочную перспективу, определяющей также принципы его развития в контексте государственной концепции развития образования в РФ.
- Выделение и принятие общих индикаторов оценки институционального развития организаций и измерения социальных эффектов проектов. Рассмотрение возможности их включения в проекты на этапе разработке заявок с целью последующего мониторинга и отслеживания общей динамики развития движения ОАШ в России.
- Поддержка деятельности по продвижению принципов работы ОАШ (добровольчества, партнерства) в образовательную и социальную политику субъектов Федерации и РФ в целом.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

Три ниже описанных случая отличают результативность, технологичность и возможность переноса модели на другие территории. Эти случаи охватывают три разных уровня реализации проектной деятельности:

- Ресурсный центр.
- Проектное мероприятие.
- ОАШ в практике специализированного ОУ.

Кейс №1. Благотворительный фонд развития школы №4 Черногорска (Республика Хакасия) как ресурсный центр ОАШ

Контактные данные: 655151 р. Хакасия, г. Черногорск, ул. Октябрьская, 82, тел (39031) 2-05-90, web-сайт: <http://www.oash4.narod.ru>

Контактное лицо: Эверт Оксана Владимировна, заместитель директора школы №4 по информационным технологиям.

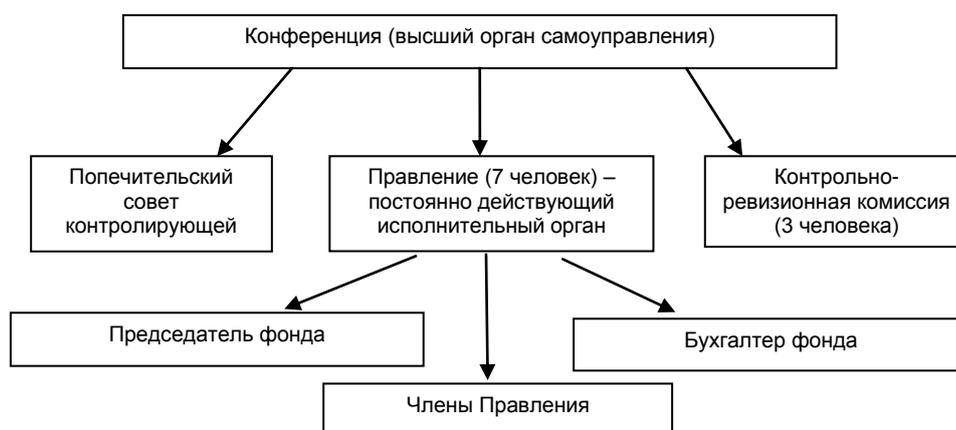
БФ «Возрождение» был создан 25 мая 2001 года. По инициативе педагогической и родительской общественности была проведена конференция микрорайона, где было принято решение о создании Фонда. Фонд был зарегистрирован в Минюсте Республики Хакасия как не имеющая членства некоммерческая организация в форме общественного объединения.

Фонд создан для поддержки и развития образования и иной благотворительной деятельности. БФ «Возрождение» осуществляет свою деятельность на территории города Черногорска на базе средней общеобразовательной школы № 4.

Фонд «Возрождение» помогает решить школе следующие задачи:

- привлечь дополнительные источники финансирования для развития образования;
- узаконить и соответствующим образом оформить сбор родительских и школьных средств для нужд школы;
- привлечь общественность к управлению школой;
- проводить мероприятия для организации досуга детей;
- заинтересовать родителей и общественность в школьных делах;
- организовать коммерческую деятельность для получения дополнительных ресурсов на развитие школы;
- организовать добровольческие проекты для развития школы и решения проблем окружающей территории;
- развивать социальное партнёрство школы, семьи и окружающего школу местного сообщества,
- вовлекать учащихся и школы в решение местных проблем,
- организовать контроль за правильным распределением средств;
- создать расчётный счёт, гарантирующий полную сохранность благотворительных средств от уплаты по долгам школы и прозрачность их расходования перед общественностью;
- осуществлять собственную издательскую, информационную, просветительскую, лекционную деятельность.

Рисунок 7. Структура управления Фонда

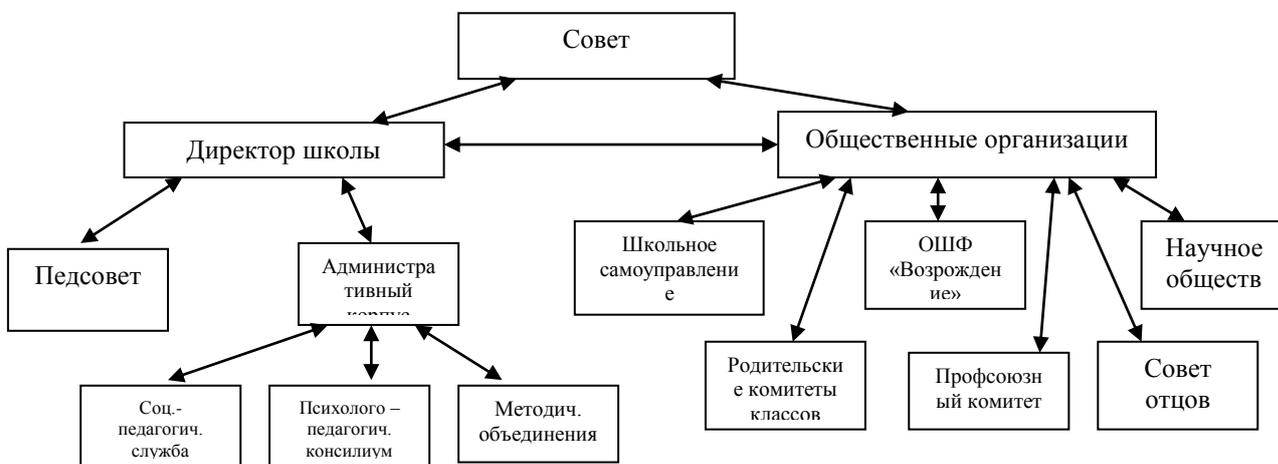


Высший орган управления фонда - Конференция учредителей. Она проходит 1 раз в год, определяет и утверждает основные направления деятельности на будущий год. Попечительский Совет фонда является органом управления, в который входят представители бизнеса, родительской общественности и активные жители микрорайона. Он определяет основные направления деятельности Фонда на текущий год.

Контрольно-ревизионная комиссия контролирует поступление денежных средств и расходование, ведение бухгалтерского учёта. Благодаря созданию Фонда удалось привлечь социально активных родителей к участию в управлении школой, организации финансовой деятельности, привлечению социальных партнеров, участию в реализации грантов. Они вошли в состав Правления. Это постоянно действующий исполнительный орган. Он планирует работу фонда, разрабатывает проекты, объявляет Акции и конкурсы и т.д. Правление может решать следующие вопросы: утверждать годовые и краткосрочные программы деятельности Фонда; утверждать годовой финансовый план и годовой бухгалтерский баланс; принимать решения о распоряжении имуществом Фонда; утверждать штатное расписание, системы и размеры оплаты труда наемных работников Фонда; выбирать председателя Правления Фонда и др. Все решения Правление принимает простым большинством голосов, при этом Председатель Правления голосует последним.

Благотворительный фонд «Возрождение» входит в структуру управления школы №4 (Рисунок 8).

Рисунок 8. Структура управления школы №4 г. Черногорска



Сотрудники Фонда прошли обучение в рамках тренинг-проектов по фандейзингу. Это позволило основываться в работе на мировом опыте фандрайзинговых кампаний, а также разработать такие технологии привлечения внебюджетных средств как Благотворительный Марафон и конкурс детских бизнес-проектов.

Фондом учреждены денежные премии детям – «Одаренные дети», учителям – «Самый классный классный». За счет средств Фонда учителя, родители и дети выезжали на межрегиональные конференции, семинары, слеты и т.п. Фонд участвует в финансировании благотворительных акций (Весенняя неделя добра, акции по благоустройству мкр-на и территории школы, поселковые и школьные праздники, соревнования, день школы, конкурсы социально-значимых проектов, День школы и др.)

Анализ динамики привлечения внебюджетных средств в Благотворительный фонд за 2002-2005 гг. показывает рост показателей практически по всем статьям (Рисунок 9).

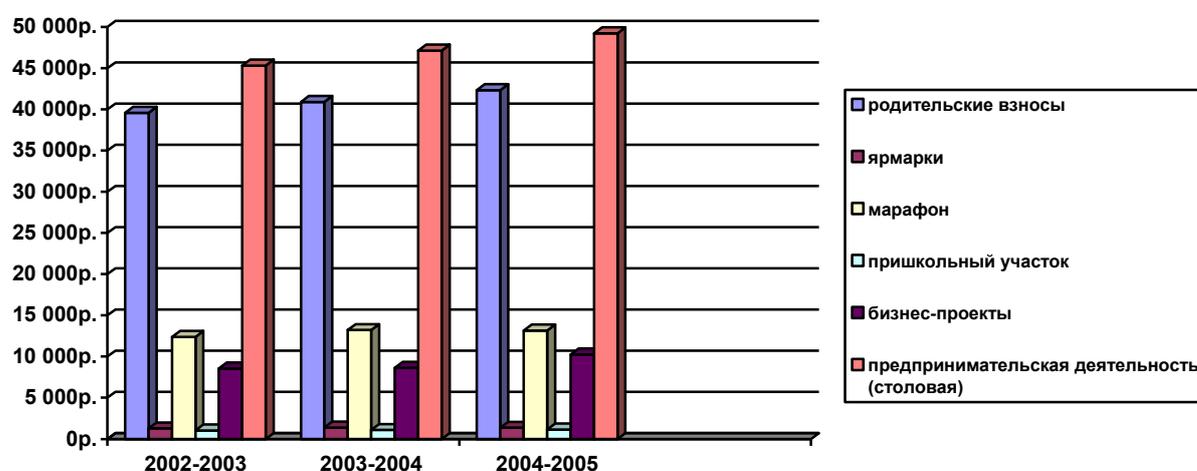


Рисунок 9. Динамика привлечения внебюджетных средств в БФ «Возрождение» за 2002-2005 гг.

За три года деятельности Фонда привлечено в школу денежных и материальных средств более чем на 2 млн. рублей.

Благодаря работе общественных организаций и в т.ч. БФ «Возрождение», деятельность школы открыта и прозрачна. Это способствует установлению доверительных и демократических отношений с родителями.

О работе школы ежеквартально появляются публикации в местных СМИ (газеты «Черногорский рабочий», «Хакасия», «Педагогический вестник»), педагоги и представители администрации публиковали статьи в Вестнике ОАШ «Сотрудничество», в Сборнике материалов с межрегионального образовательного Форума ОАШ «Эстафета добрых дел общественно-активных школ».

За счет средств Фонда были изданы «Рабочая тетрадь учителя общественно-активной школы», «Рабочая тетрадь юного менеджера социальных проектов», «Рабочая тетрадь добровольца», обобщающие опыт экспериментальной работы школы.

В 2006 г. БФ «Возрождение» получил финансирование от Фонда «Новая Евразия» и Фонда Чарльза Стюарта Мотта на проект «Сетевое взаимодействие ОАШ в Республике Хакасия», главной целью которого стало создание условий для сетевого взаимодействия общественно-активных школ в Республике Хакасия.

Основой для создания единого информационного пространства стала деятельность Консультационно-методического Центра (КМЦ). КМЦ использовал такие методы работы, как:

- встречи специалистов движения ОАШ на конференции, семинаре, фестивале,
- издание журнала «Ведомости ОАШ»,
- создание библиотеки «Всё об ОАШ»,
- создание и поддержка Интернет-сайта ОАШ республики,
- создание электронного методического пособия по ОАШ,
- проведение стажировок, VIP-клубов для директоров ОАШ, «Патруля навигаторов», randevу по заявкам ОАШ.

Особенностью организации работы в проекте стало удачное использование элементов ПР-технологий, как то: использование привлекательных названий для традиционных мероприятий (обучающий семинар - «Патруль навигаторов», встреча с представителями органов власти и бизнеса – «VIP-клуб»), активное сотрудничество с местными СМИ и принятие на себя роли основного ньюсмейкера по теме «Образование», организация обратной информационной связи с партнерами (органами власти и представителями бизнеса).

Активное сотрудничество школ в ходе проекта привело к появлению инициативы по созданию Ассоциация общественно-активных школ Республики Хакасия. Используя наработанный в БФ «Возрождение» опыт при активной поддержке руководителя проекта Буряковой И.В. была зарегистрирована Ассоциация ОАШ Республики Хакасия.

Ассоциация продолжает развиваться и расширяет состав участников.

Кейс №2. Ежегодный Благотворительный Марафон (Республика Хакасия)

БФ «Возрождение» (Черногорск, Республика Хакасия) с 2002 г. организует на базе СШ №4 Черногорска добровольческую акцию «Благотворительный марафон».

Контактные данные: БФ «Возрождение», г. Черногорск, Республика Хакасия. Средняя школа №4 г. Черногорск
 Контактное лицо: Эвэрт Оксана Владимировна, заместитель директора школы №4 по информационным технологиям.

Изначальная цель акции - обратить внимание общественности на значимость отдельной локальной проблемы и привлечь средства для её решения. Например, в 2002 г. Марафон проходил по теме здоровья, и средства, собранные от его проведения, были направлены на приобретение тренажеров и спортивного инвентаря. В 2003-2004 гг. акции были направлены на повышение уровня применения современных технологий в образовательном процессе. Марафон проходил под девизом «Мы - за информационные технологии!». Полученные средства пошли на оснащение компьютерного кабинета.

Привлечение внимания к проблемам школы и средств для их решения – это явная и очевидная цель акции «Благотворительный марафон». Но задачи Марафона и социальные эффекты его проведения гораздо шире.

Так, Марафон выполняет социально-психологическую функцию, так как является формой сплочения детей и родителей, жителей микрорайона и школьного коллектива. Совместная деятельность помогает улучшить микроклимат в школе и в микрорайоне, привлечь семьи учителей и учащихся к сотрудничеству со школой.

Марафон может рассматриваться и как форма самопрезентации школы, так как способствует привлечению внимания к школе и ее достижениям. В ходе акции награждаются отличившиеся школьники, родители, предприниматели, шефы. Таким

образом демонстрируется положительный опыт школы в организации досуга детей и взрослых, общественной жизни. Это в свою очередь, способствует повышению самооценки учащихся и родителей, росту их удовлетворенности от участия в социальной деятельности (еще один социально-психологический эффект).

Марафон выполняет и функцию рекреации для жителей микрорайона, так как в Черногорске нет парка, а клубы и дворцы далеко расположены от школы №4. Поэтому двенадцатичасовой Марафон - это уникальная возможность отдохнуть и развлечься с семьей или друзьями, пообщаться с соседями, или просто отвлечься от проблем.

Таким образом, задачи акции могут быть сформулированы следующим образом:

1. Вовлечь жителей микрорайона, учителей, учащихся и их родителей, предпринимателей в общественно-полезную деятельность, в осуществление кратковременных проектов (семейных, классовых, родительских, групповых и индивидуальных и т.п.).
2. Подвести итоги работы школы за год, наградить активных участников в общественной жизни школы (партнеров, учителей, учащихся и жителей микрорайона) денежными и сладкими призами, ценными подарками, поездками по республике Хакасии.
3. Оказать материальную помощь школе.
4. Создать условия для отдыха и развлечения жителей микрорайона и гостей школы.

Организация акции предполагает консолидацию сил многих участников. Опыт Хакасии показывает, что участниками акции могут быть:

1. НКО (в Черногорске – это БФ «Возрождение»).
2. Педагогический и ученический коллективы (коллективы МОУ СОШ №4).
3. Детские общественные объединения (Детская школьная организация «Классная компания»).
4. Организации – партнеры (ансамбль ветеранов «Поселянка», детская музыкальная школа, библиотека, спортклубы, художественные коллективы города и школы.и т.д.).
5. Представители бизнес-организаций (ООО «Мебель мастер», Черногорская угольная компания, Шахта «Енисейская», «Хакасская», ВГСО, предприниматели).
6. Дети учителей, родители учащихся.
7. Жители микрорайона.

Сроки проведения акции: последний день мая. День выбран неслучайно. Проведение Марафона в этот день позволяет органично закончить учебный год и ознаменовать первый день каникул.

Продолжительность: с 10.00 до 22.00

Этапы проведения:

1 этап. Подготовительный (апрель, май)

- Создание оргкомитета.
- Разработка плана проведения, сценариев шествия, концерта, конкурсов, дискотеки и т.п.
- Сбор информации об итогах конкурсов, проектов, олимпиад, составление списков награждаемых.
- Подготовка аттракционов. (Важно, что их подготовка осуществляется совместно детьми и родителями).
- Работа со спонсорами.
- Покупка грамот и призов, а также разработка символики (Важное значение для превращения Марафона в способ продвижения школы является использование символики: гимн; герб школы; значки, ручки, бейсболки и т.п.).

- Распространение билетов. (Интересен опыт оргкомитета Марафона в Черногорске по распространению абонементов. Представители фонда и активисты посещают предприятия и продают их по ценам, которые устанавливают покупатели (от 100 до 2000 рублей). По приобретенному абонементу гость может посетить любые аттракционы и мероприятия Марафона. Во время же его проведения билеты на каждое мероприятие продаются отдельно).
- Информирование СМИ и населения о проведении акции.
- Оформление зала, выставка достижений учащихся и приглашение творческих коллективов города.

2 этап. Основной (последний день мая) — проведение Марафона.

- Информирование населения о проведении акции - карнавальное шествие по центральной улице микрорайона с приглашением на Марафон. (Во главе колонны едет патрульная машина и приглашает жителей на Марафон. За ней. - машина с танцующими девушками-спортсменками, следом шествуют ребята и взрослые в масках, в костюмах с песнями, танцами, кричалками, приглашая жителей на праздник. Праздничная колонна возвращается к школе уже численно возросшей за счет гостей.).
- Торжественное открытие Марафона, к которому можно приурочить открытие нового социально значимого объекта (*Например, в школе №4 это были отремонтированный силами отцов и выпускников школы тир, компьютерный класс и др.*).
- Концертная программа. (*Большинство гостей и участников идет на концертную программу. Происходит награждение самых активных учеников, отличившихся в учебе, победителей конкурсов бизнес-проектов, активных родителей, отзывчивых спонсоров и шефов. Между номерами концерта объявляют, насколько и благодаря кому наполняется банка, стоящая на сцене, в которую «стекаются» все деньги с Марафона*).
- Работа аттракционов. (*Аттракционы - тир, «комната смеха», караоке, катание на лошадях - дают возможность развлечься. Кроме того, можно устроить просмотр кинофильма, поиграть на компьютере, послушать консультацию «фэн~шуй». Есть возможность сделать покупки: учебники на будущий год; купить игрушки, предметы домашнего обихода, которые сделали ребята вместе с родителями, получить услуги: подстричься, подбить каблук, отдохнуть в комнате релаксации или подкрепиться в кафе.*).
- Конкурс «Мисс - лето» и показ коллекций «Театра моды». (*После обеда традиционно проводится конкурс «Мисс-лето». Девчонки на сцене поют и танцуют, а в перерывах между конкурсами «Театр моды» демонстрирует свои модели сделанные руками школьников*). Для мальчиков - парады и гонки техники, собранной своими руками.
- «Дискотека» и «Вечер отдыха для старшего поколения».
- Костер и песни под гитару.

3 этап. Заключительный.

1. Подведение итогов Марафона, подсчет денежных средств, собранных на Марафоне (В результате проведения Марафонов в Черногорске за 3 года собрано несколько десятков тысяч рублей),
2. Освещение итогов в СМИ. Возможно привлечение школьных пресс-центров, подготовки заметок школьниками для последующей работы по размещению их в школьных и местных СМИ.

Кейс №3. ГОУ Детский дом №1 и Омская областная детская общественная организация детей-сирот «Новое поколение»

ГОУ Омской области Детский дом №1, адаптирует модель ОАШ.

Контактные данные: 644088, Омская область, г. Омск, Советский административный округ, улица Строителей, дом 49, т. (3812) 77-58-44

Контактное лицо: директор Толпекина Елена Николаевна

Кадровый состав: педагогический персонал – 50 человек; технический персонал – 64 человека, средняя заработная плата 2200 рублей.

Источники финансирования: бюджет области с 01.01.2006; благотворительная помощь - регулярные перечисления филиала АБ Росбанк, филиала АБ «Газпромбанк» (ЗАО) в г. Омске, единовременные перечисления – от других организаций города и граждан.

Количество воспитанников: 103 человека. Возрастной состав: дошкольники – 11%, школьники до 14 лет – 72%, 14-18 лет – 17%. Социальный состав: дети-сироты; дети, оставшиеся без попечения родителей; дети из неблагополучных семей, дети-инвалиды.

Условия проживания: в отдельных комнатах по 2-5 человек, санитарно-гигиенические условия удовлетворительные: санузел, душевая, расположены на этаже.

Питание: пятиразовое; с полным выполнением норм и включением в ежедневное меню фруктов, сока, сладостей.

Обеспечение: В достаточном количестве обеспечены воспитанники повседневной одеждой, учебными пособиями. Имеется спортивный инвентарь в объеме, необходимом для занятий физкультурой в рамках учебной программы и при желании воспитанников во внеучебное время: лыжи, спортивные тренажеры, коньки, мячи, скейтборды, роликовые коньки и др.

Учреждение обеспечено автотранспортом (а/м «Жигули», автобус и Газель (получены в 2003 и в 2002 г. соответственно по Губернаторской программе «Школьный автобус»), а/м «ЗИЛ»; оргтехникой,, подключением к Интернет.

Организация учебного процесса: воспитанники обучаются в МОУ СОШ № 7, МОУ СОШ № 13. Дополнительное образование: в учреждении работает 13 кружков по следующим направлениям: «Рукоделье» (2 кружка), «Магия шитья», «Веселая иголочка», «Бисероплетение», «Изодеятельность», «Спортивный» (3 кружка), «Техническое моделирование», «Зоологический», «Музыкальные минутки». «Журналистика», большое количество досуговых образовательных мероприятий (беседы, диспуты, игры, выставки) проводятся библиотекарем. Проводится коррекционная работа с детьми социальными педагогами и учителями-логопедами.

ГОУ Детский дом №1 с 2004 года активно сотрудничает с Региональным Ресурсным центром Общественно-Активных Школ Омской области по проектам «Шаг на встречу», «Диалог для созидания» и др.

Такое сотрудничество стало возможным благодаря роли руководителя учреждения. Активная принципиальная позиция директора детского дома в том, что детские дома должны изменять акцент в работе с воспитанниками с выполнения функции «инкубатора» (т.е. выращивания детей в закрытом пространстве) на осуществление работы по социализации воспитанников, подготовке их к будущей реальной жизни вне стен детского дома стала отправной точкой для развития здесь модели ОАШ и работы с различными организациями.

Модель ОАШ стала выходом из той ситуации замкнутости, в которой находятся большинство детских домов. Прежние программы развития как инструмент не позволяли этого сделать, поскольку не предлагали комплексной модели деятельности.

Работа детского дома по модели ОАШ началась с работы пресс-центра. Организация пресс-центра в детском доме имела свою особенность. Одним из необходимых

компонентов его работы была социальная практика, организация проектов, направленных на взаимодействие с внешней средой, дающих опыт гражданского действия. Дети ходят общаться с жителями, проводят опросы, собирают круглые столы, обсуждают возможные пути решения поставленных ими проблем.

Работа пресс-центра организована таким образом, чтобы любое мероприятие, проводимое по инициативе или при участии детского дома, его воспитанников или педагогов, получало освещение по различным каналам. Дети готовят информационные объявления для собственной доски информации, пишут пресс-релизы для СМИ города, организуют информационное сопровождение мероприятий на этапах от подготовки до отчета об их результатах.

Самостоятельная подготовка небольших материалов для собственной газеты учреждения дала возможность воспитанникам почувствовать уверенность в себе. Первые попытки отправлять заметки воспитанников в городские СМИ показали, что эта информация интересна и ее стали размещать в газетах, журналах (например, «Омская правда»). Фактически, это послужило одновременно и признанием уровня подготовленности воспитанников, и доказательством заинтересованности читателей, а значит, представителей различных групп местного сообщества, в жизни учреждения, и возможностью быть услышанными более широкой общественностью.

Одним из примеров является проведение акции «Здравствуй, мама!», целью которой было привлечение жителей города к решению проблем сиротства. Воспитанники были задействованы в изготовлении открыток, которыми поздравили женщин города, проведении социологического опроса, отчет с результатами которого отправлены в Общественную палату. В детском доме проведена акция «Открытое письмо маме», ряд писем воспитанников опубликованы в СМИ. Поздравительные письма разосланы тем матерям, которые взяли на воспитание детей из детского дома №1. Всего в акции «Здравствуй, мама!» приняло участие 473 человека.

Социологический опрос проводился около торгового центра. В ней участвовали 35 детей подросткового возраста, пожелавших работать в акции. Обращение к незнакомому человеку, по мнению руководителя детского дома, это фактически преодоление барьера: «Представляет сколько смелости надо детдомовскому ребенку, чтобы, допустим, подойти к вам и сказать: «Здравствуйте! Я такой-то и такой-то воспитанник детского дома. Будьте любезны ответьте мне на эти вопросы». И получить это опыт, услышать отзыв на поставленную воспитанниками проблему из первых уст – важный результат, который был получен в ходе участия в акции.

В детском доме развиваются такие направления деятельности как:

- **Духовное воспитание.**
Под патронажем Митрополита Тарского Феодосия на базе детского дома двенадцать лет работает воскресная школа. В 2002 г. построена единственная в Сибири Домовая церковь «Покрова». Опыт по духовно нравственному воспитанию одобрен в регионе, рекомендован для работы в детских домах Омской области и города Омска. В 2004 году построена и освещена Митрополитом Тарским Феодосием православная библиотека, фонд библиотеки постоянно пополняется. В сентябре 2005 года был открыт Духовный центр детского творчества.
- **Творческое развитие.**
Воспитанники являются победителями и призерами конкурсов рисунков «Единая Россия». В 2002-2006 годах были победителями областного и городского конкурсов декоративно-прикладного искусства.
В 2006 г. воспитанники были награждены путевками в оздоровительный детский центр «Дружных» (п. Кабардинка Геленджикского района Краснодарского края) от Президента РФ.
- **Общественная активность.**
В сентябре 2006 г. при ГОУ создана детская общественная организация.

Вся подготовительная работа была проведена руководителем и педагогами детского дома. Стратегической целью было вовлечение воспитанников самой старшей возрастной группы в активную общественную деятельность и получение ими навыков социального взаимодействия («мы создали организацию для старших детей»). Последующая работа организована при непосредственном участии воспитанников. Для информирования целевых групп сообщества о начале работы организации и открытости к сотрудничеству детьми было подготовлено обращение следующего содержания: «Дети из детских домов создали свою организацию и назвали её «Новое поколение». Мы, новое поколение, хотим многого достичь. А для этого мы готовы участвовать в новых проектах, пробовать свои силы, набираться опыта общения. Мы хотим найти свой путь, не стесняясь детдомовского прошлого, и не боясь внешнего мира. Нам не нужны милостыни и жалость. Нам нужны добрые друзья и наставники, чтобы самим делать добрые дела для других». Одним из партнеров организации стала православная церковь. При ее поддержке был проведен первый региональный Фестиваль православной культуры творческих коллективов детских домов» Омской области «Рождественская звезда», создан Православный театральный коллектив «Родник». Членами организации проводится акция «Возрождение святых земли Омской» с целью создания в с. Ново-Троицкое Омского района Центра православной культуры «Три радости» при храме при участии воспитанников детских домов. Объявления об акции воспитанники разместили в школах города, в других детских домах. Заявки на участие принимаются заранее по телефону детского дома. Добровольцы каждую пятницу выезжают в село на автобусе детского дома. Дети и взрослые участвуют в благоустройстве помещения, которое будет использоваться для проведения православных соборов, территории вокруг церкви, разбиении фруктового сада, огорода, цветника. Зимой воспитанники также строили снежный городок, каток, а потом сами приезжали в Центр кататься на лыжах и на коньках.

Работа воспитанников в пресс-центре привела их к идее создания детской редакции, выпускающей детский журнал «Умка» (под эту идею был выигран Губернаторский грант на издание журнала тиражом 500 экз.). Принимаются заметки от всех детских домов области.

Кроме того, при сотрудничестве с ОмГУ в детском доме действует «Школа журналистов». Детская редакция журнала проводит занятия Школы каждое воскресенье.

Редакция провела конкурс «Я сочиняю сказки». К рассмотрению принимались авторские работы, при возможности с иллюстрациями, в формате документа Word. Возраст авторов не ограничивался. Информация об акции также была разослана в большинство учебных заведений города, дети и педагоги сами рассказывали о конкурсе во всех возможных аудиториях. Лучшие сказки будут опубликованы в сборнике с тиражом в 500 экземпляров.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.
ПЕРЕЧЕНЬ ПРОЕКТОВ, ИССЛЕДОВАННЫХ В ХОДЕ ОЦЕНКИ

Таблица 3.

№	№ и период гранта	Организация - грантополучатель, краткая аннотация проекта
1.	M05-0019 12.01.05 – 04.30.07	<p>«Единый Интернет-портал движения ОАШ» г. Красноярск</p> <p>Проект был нацелен на создание, развитие и поддержку единого Интернет-портала движения ОАШ России. Сайт должен был стать инструментом построения сетевого взаимодействия организаций, работающих над развитием общественно-активных школ в нашей стране, а также расширить информированность школ о движении ОАШ и возможностях в нем участвовать. Замысел сайта движения ОАШ состоял в стимулировании взаимодействия ОАШ и российских НКО, работающих в сфере развития общественно-активных школ и общественно-ориентированного образования, с целью объединения усилий, координации совместной деятельности, обмена опытом через предоставление им специального Интернет-инструмента. Предполагалось, что такой сайт будет способствовать развитию и укреплению российских НКО и школ, работающих в этой сфере. Сумма проекта \$10 000,00</p>
2.	M05-0031 02.01.06 – 04.30.07	<p>«Развитие сети ОАШ в Приморском крае» г. Владивосток</p> <p>Тема общественно-активной деятельности является сквозной для НОУ «Азиатско-тихоокеанская школа культурной политики» на протяжении всех лет работы. Данный проект был вторым в серии проектов по теме ОАШ для данной организации (в 2003г. конкурсная заявка «Общественно-активное движение в Приморском крае» получила поддержку Фонда «Евразия»).</p> <p>Традиционными для РЦ стали акции милосердия, экологического десанта, деятельности школьного самоуправления, Попечительского Совета, которые были распространены вовне во многом благодаря гранту 2003 года.</p> <p>Проект был направлен на дальнейшее распространение и внедрение модели ОАШ на территории Приморского края и создание сетевого принципа взаимодействия между ОУ, работающими по модели ОАШ.</p> <p>Основные мероприятия проекта: проведение обучающих семинаров и тренингов для менеджеров, педагогов, учащихся; организация социально-значимых акций, проведение конференции. Сумма гранта \$13 610,00</p>
3.	M05-0028 12.01.05 – 04.30.07	<p>«Школа плюс. Вместе создаем будущее» г. Горно-Алтайск</p> <p>Общество инвалидов с детства «Возрождение» – региональная общественная организация, созданная в 1997 году как районное отделение Ассоциации родителей детей – инвалидов.</p> <p>С 2000г, на основе конкурсного отбора, проведенного КРМОО Центр «Сотрудничество на местном уровне», организация работает по программе Ресурсного центра для общественно активных школ /ОАШ/ Республики Алтай. Деятельность организации направлена на развитие и поддержку гражданских инициатив, способствующих продвижению людей с инвалидностью к независимости.</p> <p>Проект был направлен на создание условий для активизации молодежи путем объединения усилий школы и окружающего сообщества и</p>

		<p>включения детей с инвалидностью в образовательный процесс, как важное условие демократизации школы в трех регионах Сибирского федерального округа.</p> <p>Основные мероприятия проекта: обучающий 4-х дневный семинар, работа Летней школы и организация в ее рамках интеграционного лагеря для детей с инвалидностью, детей, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и добровольцев, разработка микро-проектов, занятия по пониманию инвалидности (Уроки Доброты), итоговая межрегиональная встреча.</p> <p>Участники проекта – школы 3-х регионов Сибири: Республика Алтай, Алтайский край, Кемеровская область. Сумма проекта \$10 834,00</p>
4.	<p>М06-0001</p> <p>08.01.06 – 12.31.06</p>	<p>«Школа юных менеджеров «Перспектива» г. Сосновоборск</p> <p>Проект «Школа юных менеджеров «Перспектива» направлен на обобщение, описание и тиражирование уже имеющегося в МДОО «Дети – мир на Земле» опыта в сфере общественно – ориентированного образования. Технологии включения подростков в практики создания новых социальных форм организации, которые являются основой ООО, апробируются и тиражируются через модуль Интенсивной школы юных менеджеров «Перспектива». Целевая аудитория проекта – детско-взрослые команды из 6 образовательных учреждений центрального округа Красноярского края, готовые разделять идеи ООО. Каждая команда представлена 3-мя участниками: администратор, педагог и старшеклассник.</p> <p>Основные задачи проекта связаны с апробацией и отработкой следующих техник: социальной коммуникации, умение работать в команде, имитационно – ролевые техники, методы активного взаимодействия детей и взрослых, создание проблемных ситуаций, технологии позиционного самоопределения подростков, разработки сетевых проектов и др. Сумма проекта \$3 177,00</p>
5.	<p>М06-0004</p> <p>08.15.06 – 01.31.07</p>	<p>«Ярмарка педагогических проектов» г. Волгоград</p> <p>Цель проекта - апробировать и внедрить в воспитательно-образовательное пространство Волгоградской области программу «Ярмарка педагогических проектов» как эффективный механизм оценки, демонстрации и обмена опытом ОАШ г. Волгограда. Реализация этой цели предполагала решение следующих задач: собрать и обобщить опыт волгоградских школ, открыть на базе ВРМОО «Участие» информационно-методический центр по программе ОАШ, научить и помочь школам предоставлять свой опыт как продукт (проект).</p> <p>Основное мероприятие проекта – собственно Ярмарка, в рамках которой проводились стендовые доклады участников, презентации проектов, проведение мастер-классов и круглого стола по проблемам развития движения ОАШ в г.Волгограде. Сумма гранта \$1 500,00</p>
6.	<p>М06-0006</p> <p>08.01.06 – 01.30.07</p>	<p>«Связанные одной целью»: создание условий доступности информационных ресурсов процессу внедрения модели ОАШ в практику работы школ Николаевского района» г. Николаевск-на-Амуре</p> <p>Проект «Связанные одной целью» направлен на создание условий для вовлечения школьных библиотекарей в процесс информационной поддержки внедрения основных компонентов модели ОАШ в практику работы школ города Николаевск-на-Амуре и Николаевского района Хабаровского края.</p> <p>Целевая аудитория проекта – школьные библиотекари, которые должны обучиться информационной поддержке процесса внедрения основных</p>

		<p>компонентов модели ОАШ в практику работы школ города и района.</p> <p>Основные мероприятия проекта: семинары-тренинги, конкурс на лучшее школьное печатное издание, организация добровольческих акций и их информационная поддержка в созданных школьных печатных изданиях. Сумма гранта \$2 188,00</p>
7.	M05-0030 12.01.05 – 04.30.2007	<p>«Общественно-активная школа в контексте российских реформ» г. Самара</p> <p>Проект реализовываться на территории 5 регионов Приволжского федерального округа – Самарской, Ульяновской, Пензенской, Оренбургской областях и республики Татарстан. Его основная цель состояла в продвижении модели общественно-активной школы в этих регионах и формировании экспертного потенциала, как на локальных уровнях, так и на уровне округа в целом. В рамках проекта организации-партнеры придерживались сложившихся в регионе направлений. В республике Татарстан акцент был сделан на развитие школьных фондов, в Оренбургской области на работу с родительской общественностью, в Ульяновской области на формирование ученического самоуправления, в Пензенской области на развитие добровольчества, в Самарской области на вовлечение родителей в процесс управления школой. Размер гранта составил \$30,000</p>
8.	M05-0018 12.01.05 – 03.31.07	<p>«Общественно-активные школы на Юге России» г.Сочи</p> <p>Данный проект стал расширением деятельности СГДОО «Эдельвейс», переноса наработанного опыта ОАШ г.Сочи в другие регионы Юга России. Сумма гранта \$15 000,00</p>
9.	M05-002 12.01.05 – 04.30.07	<p>«ОАШ – ресурсный центр села» г.Воронеж</p> <p>Данный проект был третьим в серии проектов по теме ОАШ для данной организации. Проект было решено распространить на сельские школы в связи с большей значимостью его именно для сельской местности, чем для городской. Именно сельские школы могли почувствовать сразу результаты этого проекта, особенно в части таких его компонентов как добровольчество и проектирование. Сумма проекта \$10,000.</p> <p>РЦ использовал в качестве моделей для работы с селами свои традиционные мероприятия: «Репортер», «Весеннюю неделю Добра», ДИ «Новая цивилизация» и ряд других.</p>
10.	M06-0005 02.01.06 – 04.30.07	<p>«Шаги демократизации: развитие ученического самоуправления»г.Ульяновск</p> <p>Проект был направлен на развитие ученического самоуправления через взаимодействие ОАШ по студенческими педотрядами. Участие студентов в обучении школьников поддерживает основы ученического самоуправления и способствует процессам демократизации в школе. Сумма проекта \$2,929.</p> <p>Данный проект был первым грантом организации от благотворительного зарубежного Фонда на развитие модели ОАШ. До этого момента организация участвовала в грантах Самарского союза молодежи и ВРОДО «Искра» в качестве партнера, участника мероприятий.</p> <p>Проект осуществлен в рамках программы малых грантов ФНЕ.</p>
11.	M05-0029 12.01.05 – 04.30.07	<p>«Школа – центр местного сообщества» г.Северодвинск</p> <p>Данный проект НОУ ЦО «ИНВАЙТ» стал первым в г.Северодвинске посвященный развитию движения ОАШ. Но стал продолжением и расширением деятельности по добровольческим проектам, реализованным на средства фонда «Евразия» и «Новая Евразия».</p> <p>Основная идея проекта — встряхнуть школьное сообщество города,</p>

		показать новые технологии работы. Сумма гранта \$10 000,00
12.	M05-0016 12.01.05. – 04.30.07.	<p>«Действуем вместе» г. Омск</p> <p>Проект «Действуем вместе» является очередным проектом ОРОО «Ресурсный центр Общественно-активных школ» (г.Омск) по поддержке и распространению модели общественно-активной школы в регионе и в России в целом. Проект многоуровневый, предполагающий расширение модели за счет вовлечения и объединения усилий разных целевых групп: министерства образования, муниципалитетов, администраций школ, педагогов и учеников. Уникален опыт применения технологий ОАШ в практике детских домов. Проект межрегиональный – он объединил практический уникальный опыт общественно-активных учреждений Омской области и Отрадненского образовательного округа Самарской области как по развитию общественной составляющей в образовании, так и по превращению образовательных учреждений в центры развития местных сообществ. Отличительной особенностью проекта является также его размах: количество вторичных бенефициариев проекта составило не менее 3500 человек. Сумма проекта \$29,855</p>
13.	M05-0026 12.01.05 – 04.30.07	<p>«Сетевое взаимодействие ОАШ в Республике Хакасия» Республика Хакасия</p> <p>Данный проект был первым проектом, с финансированием ФНЕ. Однако деятельность по организации движения ОАШ началось в РХ еще в начале 2000 г. по инициативе руководителя проекта Бурояковой И.В. Данный проект был направлен на создание условий для сетевого взаимодействия в рамках движения ОАШ в РХ, обобщение уже накопленного опыта работы и расширение уже действующей движения школ ОАШ. Сумма проекта \$15,000.</p> <p>РЦ использовал в качестве моделей для работы со школами как известные методики работы (выездные семинары), но с новым наполнением и ПР-ровскими находками, так и новые способы работы (VIP-клубы и ряд др.).</p> <p>В ходе проекта авторами были предложены некоторые методические находки, интенсификация работы со школами, формирование сетевого взаимодействия позволило движению в РХ выйти на новый уровень работы и осмысление полученного опыта.</p> <p>Возможно, специфика территории республики (небольшие населенные пункты, большое количество сельских поселений) явилась условием высокого уровня востребованности модели ОАШ в системе образования и формирования саморазвивающейся сети. Школа оказалась социально-культурным центром местных сообществ, центром развития территорий.</p>
14.	M05-0025 12.01.05 – 01.30.07	<p>Содружество общественно-активных школ Байкальского региона для развития общества. г. Улан-Уде</p> <p>Целью проекта является объединение усилий по распространению модели ОАШ в Байкальском регионе. Задачи проекта – создание условий для сетевого взаимодействия школ ОАШ и устойчивого развития модели ОАШ в Байкальском регионе, оказание консультативно-методической помощи школам, внедряющим технологии ОАШ, анализ, обобщение и распространение успешного опыта.</p> <p>Проект поддержали управление образования, городские власти, министерство образования и науки республики. И тот опыт, который был наработан за время реализации проекта, необходимо развивать,</p>

		<p>распространять и углублять.</p> <p>Ожидаемые результаты, наработанные в данном проекте масштабны: 60 тренеров ОАШ и 30 тренеров по добровольчеству позволят активно и широко внедрять технологии ОАШ. 30 школ получают опыт сетевого взаимодействия. Организация работы Экспертного совета ОАШ, открытые семинары в школах, Ярмарка социальных технологий, а также методические разработки повысят профессиональный уровень специалистов школ и эффективность реализации технологий ОАШ. Сумма гранта \$20 000,00</p>
15.	<p>М06-0003 04.24.06 – 11.01.06</p>	<p>Общественно-ориентированное образование как возможность демократических преобразований в управленческой деятельности. Республика Татарстан</p> <p>Проект был направлен на развитие профессионального общественно-ориентированного потенциала в муниципальном управлении образованием. В ходе реализации проекта было издано учебное пособие «Эффективное управление школой в условиях социально-экономических преобразований в России», проведен тренинг-семинар по внедрению современных технологий и методов в управленческую деятельность для руководителей муниципальных отделов образования и администраторов школ. Тренинг-семинар дал возможность руководителям отделов образования и директорам школ Республики Татарстан познакомиться с новыми технологиями и методами в области общественно-ориентированного образования и ОАШ, а методические разработки позволят их внедрять в школах на более высоком профессиональном уровне. Финансирование проекта было одобрено в размере \$ 3,000.</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ-ГРАНТОПОЛУЧАТЕЛЕЙ

Таблица 4. Динамика числа проектов и тренингов, проведенных организациями с 2005 по 2007 гг.	Количество проектов		Количество тренингов	
	2005	2007	2005	2007
БФ развития школы №4 г. Черногорска «Возрождение»	1	5	12	27
УММОД «Ассоциация учащейся молодежи» г. Ульяновск	1	4	5	13
РОО «Ресурсный Центр ОАШ»	2	2	12	15
Общество инв. с детства «Возрождение» с.Майма, р.Алтай	2	1	4	4
ВРОДО «Искра» г.Воронеж	3	1	34	6
АНО «Николаевский-на-Амуре информационно-культурный центр «Книголюбы»	1	2	6	16
Самарский Союз Молодежи	2	2	4	4
НЧОУ СОШ «Азиатско-Тихоокеанская Школа» г.Владивосток	8	12	30	100
КРМОО Центр «Сотрудничество» г.Красноярск	3	5	11	13
ВРМОО «Участие» г.Волгоград	3	4	4	10
МДОО «Дети -мир на Земле» г.Сосновоборск	.	.	2	5
Сочинская гор. дет. организация «Эдельвейс»	1	1	4	1

Таблица 5. Динамика числа сотрудников и добровольцев организаций с 2005 по 2007 гг.	Кол-во постоянных сотрудников		Кол-во добровольцев		Кол-во привлеченных сотрудников	
	2005	2007	2005	2007	2005	2007
БФ развития школы №4 г. Черногорска «Возрождение»						
УММОД «Ассоциация учащейся молодежи» г.Ульяновск		4	20	50	2	6
РОО «Ресурсный Центр общественно-активных школ»	5	3	77	85	1	6
Общество инв.с детства «Возрождение» с. Майма, р. Алтай	12	10	10	10	2	2
ВРОДО «Искра» г.Воронеж	11	3	35	29	5	3
АНО «Николаевский-на-Амуре информационно-культурный центр «Книголюбы»	3	4	6	15		1
Самарский Союз Молодежи	10	8	50	75	4	8
НЧОУ СОШ «Азиатско-Тихоокеанская Школа» г.Владивосток	14	14	10	10	8	
КРМОО Центр «Сотрудничество» г.Красноярск	8	8			20	15
ВРМОО «Участие» г.Волгоград	4	6	50	120	6	10
МДОО «Дети -мир на Земле» г.Сосновоборск		1		30		4
Сочинская городская детская организация «Эдельвейс»	2	2	10	10	5	5

**Таблица 6.
Динамика числа деловых взаимодействий организаций с 2005 по 2007 гг.**

	Кол-во школ, с которыми работали			Кол-во других образовательных учреждений, с кот. работали		Кол-во НКО, с которыми работали		Кол-во СМИ, с которыми работали		Кол-во регионов, с которыми работали		Кол-во жителей, которые участвовали в мероприятиях проекта		Количество государственных/муниципальных органов управления, с которыми работали	
	2005	2006	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007
БФ развития школы №4 г. Черногорска «Возрождение»	29	51	64			5	19	2	3	14	14			7	9
УММОД»Ассоциация учащейся молодежи»г.Ульяновск	12	12	11	0	0	0	3	2	7	1	2	3000		5	7
РОО»Ресурсный Центр общественно-активных школ»	16	28	37	9	15	7	21	3	5	5	8	12300	22390	5	8
Общество инв.с детства»Возрождение» с.Майма,р.Алтай	10	7	19	3	3	4	4	2	2	4	7	20	100	2	4
ВРОДО «Искра» г. Воронеж	12	32	24	0	1			6	3	6	0			4	8
АНО»Николаевский-на-Амуре информационно-культурный центр «Книголюбы»	7	6	6	2	3	1	1	2	2	1	1	800	1597	1	3
Самарский Союз Молодежи	15	20	53		1	5	5	3	5	6	8	500	700	4	9
НЧОУ СОШ «Азиатско-Тихоокеанская Школа» г.Владивосток	11			3	3	5	7	3	3	1	8	10000	15000	2	5
КРМОО Центр «Сотрудничество» г.Красноярск															
ВРМОО «Участие» г.Волгоград	12	14	22	3	1	3	5	6	13	8	3	10000	2500	5	11
МДОО «Дети -мир на Земле» г.Сосновоборск					3	2	7	2	1	1	3	2000	3000	1	3
Сочинская городская детская организация «Эдельвейс»	8					1	1	6	6	2	2	500	700	1	1

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. СПИСОК ИНФОРМАНТОВ

Таблица 7.

ФИО	Статус	Регион	№ гранта
Звездина Анастасия Яколевна	Директор школы №11, г. Казань	Татарстан	М06-0003 «Общественно-активная школа в контексте российских реформ»
Каримова Диляра Салиховна	Директор школы №146, г. Казань	Татарстан	М06-0003
Чибинова Накия Шамсувалиевна	Директор школы №16, г. Зеленодольск	Татарстан	«Общественно-активная школа в контексте российских реформ»
Животягин Алексей Сергеевич	Руководитель проекта (на момент оценки работает в другой организации)	Воронеж	М05-002 «ОАШ – ресурсный центр села»
Киреченкова Наталья Сергеевна	Координатор ВРОДО «Искра», на момент оценки работающая на добровольных началах в организации	Воронеж	М05-002 «ОАШ – ресурсный центр села»
Гриднева Елена Сергеевна	Советник Управления по молодежной политике Администрации Воронежской обл. На момент осуществления проекта гл. спец. Управления молодежной политики Главного управления образования Воронежской области – представитель власти, через которую осуществлялись связи с Воронежским управлением образованием и Руководителем Управления	Воронеж	М05-002 «ОАШ – ресурсный центр села»
Цуканова Марина	Руководитель молодежной программы Радио России-Воронеж	Воронеж	М05-002 «ОАШ – ресурсный центр села»
Федосеева Светлана Анатольевна	Координатор проекта Семилукского района ВО	Воронеж	М05-002 «ОАШ – ресурсный центр села»
Бурякова Ирина Васильевна	Руководитель проекта, директор Благотворительного фонда развития школы №4 г. Черногорска «Возрождение».	Хакасия	М05-0026 «Сетевое взаимодействие ОАШ в Республике Хакасия»
Зеленецкая Татьяна Николаевна	к.с.н., доцент каф. социологии Хакасского государственного университета	Хакасия	М05-0026 «Сетевое взаимодействие ОАШ в Республике Хакасия»
Чернышева	Руководитель Управления	Хакасия	М05-0026

Евгения Геннадьевна	образования г. Черногорск.		«Сетевое взаимодействие ОАШ в Республике Хакасия»
Задорожная Марина Петровна	Ответственный секретарь городской газеты «Черногорский рабочий», являющаяся постоянным партнером в освещении деятельности школ ОАШ.	Хакасия	М05-0026 «Сетевое взаимодействие ОАШ в Республике Хакасия»
Новикова Елена Анатольевна	Руководитель проекта, ген.директор НОУ г.Владивостока «Азиатско-тихоокеанская школа культурной политики» («АТШ»)	Владивосток	М05-0031 «Развитие сети ОАШ в Приморском крае»
Петрунко Александр Викторович	Проректор Приморского ИПКРО	Владивосток	М05-0031 «Развитие сети ОАШ в Приморском крае»
Утенков Алексей Александрович	Директор МОУ №35 г.Артема	Владивосток	М05-0031 «Развитие сети ОАШ в Приморском крае»
Сербина Ирина Владимировна	Руководитель проекта	Омск	М05-0016 «Действуем вместе»
Андриенко Нина Ивановна	На момент проекта – директор МОУ СОШ № 44 г. Омска, в движении ОАШ с 1999г., президент «Ассоциации общественно-активных школ».	Омск	М05-0016 «Действуем вместе»
Рыжова Надежда Ильинична	Начальник отдела по взаимодействию с общественными организациями и политическими партиями Главного организационно-кадрового управления Омской области	Омск	М05-0016 «Действуем вместе»
Ткаликов Артём Валентинович	председатель Омской региональной общественной организации «Ресурсный Центр Общественно - Активных Школ».	Омск	М05-0016 «Действуем вместе»
Орлова Светлана Михайловна	Председатель МДОО «Юный патриот» Любинского района Омской области (Алексеевская СОШ Любинского р-на Омской области	Омск	М05-0016 «Действуем вместе»
Алисова Анна Анатольевна	Журналист телеканала «13»	Омск	М05-0016 «Действуем вместе»
Толпекина Елена Ивановна	Директор детского дома №1, участница Форума в рамках проекта	Омск	М05-0016 «Действуем вместе»
Кривопапенко	Руководитель конкурсной	Омск	М05-0016

Елена Ивановна	программы и комиссии в рамках проекта «Действуем вместе», ст/ преподаватель кафедры воспитания и дополнительного образования института развития Омской области, исп.диреткор «Ассоциации ОАШ».		«Действуем вместе»
Матвеева Татьяна Николаевна	Директор МОУ «Гимназия № 146» г. Омска.	Омск	М05-0016 «Действуем вместе»
Шпоркина Елена Михайловна	Координатор проекта.	Ульяновск	М06-0005 «Шаги демократизации: развитие ученического самоуправления»
Иванов Александр Валерьевич	Председатель комитета по делам молодежи мэрии г.Ульяновска,	Ульяновск	М06-0005 «Шаги демократизации: развитие ученического самоуправления»
Сорокина Елена	Коммуникативная группа МПР, молодежное информационное агентство	Ульяновск	М06-0005 «Шаги демократизации: развитие ученического самоуправления»
Элюнова Ирина Николаевна	Консультант отдела воспитания и дополнительного образования Министерства образования	Ульяновск	М06-0005 «Шаги демократизации: развитие ученического самоуправления»
Асеева Елена Сергеевна	Консультант отдела сотрудничества и взаимодействия с молодежными организациями Управления по молодежной политике Министерства молодежного развития Ульяновской области.	Ульяновск	М06-0005 «Шаги демократизации: развитие ученического самоуправления»
Попова Наталья Алексеевна	Руководитель проекта (на последнем этапе его реализации), руководитель НОУ ЦО «ИНВАЙТ»	Северодвинск	М05-0029 «Школа – центр местного сообщества»
Зиннурова Елена Петровна	Бухгалтер организации НОУ ЦО «ИНВАЙТ»	Северодвинск	М05-0029 «Школа – центр местного сообщества»
Мысова Ирина Владимировна	Руководитель клуба «Меридиан» действующего при школе №11	Северодвинск	М05-0029 «Школа – центр местного сообщества»
Абросимова Ольга Михайловна	Заместитель директора по воспитательной работе школы № 11	Северодвинск	М05-0029 «Школа – центр местного сообщества»
Крутикова Елена Федоровна	Заместитель директора по воспитательной работе школы №3	Северодвинск	М05-0029 «Школа – центр местного сообщества»
Бакланова Наталья	Педагог организатор школы №30	Северодвинск	М05-0029 «Школа – центр

Геннадьевна			местного сообщества»
Горяшин Дмитрий Александрович	Директор школы №11	Северодвинск	М05-0029 «Школа – центр местного сообщества»
Куваева Ольга Васильевна	Заведующая библиотекой школы №30	Северодвинск	М05-0029 «Школа – центр местного сообщества»
Савельева Наталья Вениаминовна	Начальник отдела общественных и конфессиональных связей администрации г.о. Северодвинск	Северодвинск	М05-0029 «Школа – центр местного сообщества»
Знатновой Анна Альбертовна	Руководитель проекта (на первом этапе), руководитель организации до 2007 года.	Северодвинск	М05-0029 «Школа – центр местного сообщества»
Поздеева (Носырева) Ольга	Координатор проекта ССМ, преподаватель кафедры педагогики Самарского госуниверситета	Самара	М05-0030 «Общественно-активная школа в контексте российских реформ»
Ракина Татьяна Викторовна	Сотрудник Министерства образования Самарской области, консультант проектов ССМ,	Самара	М05-0030 «Общественно-активная школа в контексте российских реформ»
Шпоркина Елена	«Ассоциация учащейся молодежи» г.Ульяновск.	Самара	М05-0030 «Общественно-активная школа в контексте российских реформ»
Самсонова Екатерина Николаевна	Директор школы 21 г.Самары, экс зам. начальника отдела образования Куйбышевского района г.о. Самара, руководитель общественной организации «Мы вместе»	Самара	М05-0030 «Общественно-активная школа в контексте российских реформ»
Деркач Тамара Ивановна	Директор МОУ гимназия №42, г. Пенза	Самара	М05-0030 «Общественно-активная школа в контексте российских реформ»
Кузнецова Ольга Олесяевна	Первый заместитель начальника управления образования г.Сочи	Сочи	М05-0018 «Общественно-активные школы на Юге России»
Дубовицкая Ирина Николаевна	Председатель организации ККОО Выпускников российских вузов г.Краснодар	Сочи	М05-0018 «Общественно-активные школы на Юге России»
Перечнева Марина Константиновна	Председатель «Эдельвейс» Старшеклассники гимназии №8 г.Сочи – 6 человек	Сочи	М05-0018 «Общественно-активные школы на Юге России»
Антонян Лариса Константиновна	Заместитель директора по воспитательной работе	Сочи	М05-0018 «Общественно-

	гимназии №8 г.Сочи		активные школы на Юге России»
Антонова Элла Евгеньевна	Директор психолого-медико-социального центра г.Сочи	Сочи	М05-0018 «Общественно-активные школы на Юге России»
Пушкинова Надежда Александровна	Руководитель проекта, Менеджер программ ОИсД «Возрождение»	Горно-Алтайск	М05-0028 «Школа плюс. Вместе создаем будущее»
Цурнак Лариса Николаевна	Зам.дир. Камлакской СОШ Шабалинского района Республики Алтай	Горно-Алтайск	М05-0028 «Школа плюс. Вместе создаем будущее»
Меклюшева Вера Федоровна	Методист Управления образования г. Горно-Алтайска,	Горно-Алтайск	М05-0028 «Школа плюс. Вместе создаем будущее»
Пашкова Елена Владимировна	Руководитель проекта, директор МДОО «Дети – мир на Земле» г. Сосновоборска	Сосновоборск	М06-0001 проекте «Школа юных менеджеров «Перспектива»
Каныгина Галина Александровна	Педагог дополнительного образования МУДОД «Дом детского творчества» г.Сосновоборска	Сосновоборск	М06-0001 проекте «Школа юных менеджеров «Перспектива»
Колобовникова Татьяна Петровна	Руководитель информационно-методического центра Управления образования г.Сосновоборска,	Сосновоборск	М06-0001 проекте «Школа юных менеджеров «Перспектива»
Шелестова Нина Анатольевна	Руководитель проекта, координатор грантовых проектов АНО «НИКЦ «Книголюбы»	Николаевск-на-Амуре	М06-0006 «Связанные одной целью»
Игнатова Любовь Григорьевна	Библиотекарь школы	Николаевск-на-Амуре	М06-0006 «Связанные одной целью»
Еремина Светлана Владимировна	Заведующий Управления образования Николаевского муниципального района, г. Николаевск-на-Амуре	Николаевск-на-Амуре	М06-0006 «Связанные одной целью»
Кузьмин Алексей Анатольевич	Директор Волгоградской региональной молодежной общественной организации «Участие»	Волгоград	М06-0004 «Ярмарка педагогических проектов»
Радченко Ирина Анатольевна	Начальник отдела доп.образования Комитета Администрации г.Волгограда	Волгоград	М06-0004 «Ярмарка педагогических проектов»
Белебихина Надежда Алексеевна	Заместитель директора гимназии №10 г.Волгограда	Волгоград	М06-0004 «Ярмарка педагогических проектов»
Фомина Елена Юрьевна	Исполнительный директор КРМООЦ «Сотрудничество на местном уровне»	Красноярск	М05-0019 «Единый Интернет-портал движения ОАШ»

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. ПУБЛИКАЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ - ГРАНТОПОЛУЧАТЕЛЕЙ

Таблица 8.

Ресурсный центр	Публикации
Красноярск, КРМОО «Центр «Сотрудничество на местном уровне»	В данном проекте – нет. В целом за период своей работы в сфере ООО Центр «Сотрудничество» неоднократно публиковал работы, описывающие модель ОАШ, технологии работы и т.п., востребованные в сети.
Казань, МОО «Свободное образование»	-
Волгоград, ВРМОО «Участие»	Информационный сборник «Ярмарка социально-педагогических проектов: от идеи до реализации». В сборник помимо описаний представленных на Ярмарке проектов были включены вводные статьи, содержащие теоретический материал об основных направлениях ОАШ (добровольчество, партнерство, демократизация).
Сосновоборск, МДОО «Дети - мир на Земле»	Образовательная программа «Школа юных менеджеров»
Николаевск-на-Амуре, АНО НИКЦ «Книголюбы»	-
Горно-Алтайск, ОИсД «Возрождение»	Брошюра методического характера, описывающая в частности, методики проведения Уроков доброты.
Владивосток, НОУ «Азиатско-тихоокеанская школа культурной политики»	-
Самара, Самарский союз молодежи (ССМ)	Аналитические материалы по проекту (потребности - выгоды школ, трудности - возможности внедрения модели ОАШ). Результаты социологических исследований направлений дальнейшего развития проекта
Хакассия БФ «Возрождение», Черногорск	Имеется подготовленный материал для методических публикаций, который пока не сведен к единому виду, и университетский научный потенциал, который пока используется только для написания студенческих и аспирантских научных работ
Ульяновск, «Ассоциация учащейся молодежи»	Технологии проведения мероприятий, дидактические материалы и программы.
Омск, ОРОО «Ресурсный Центр Общественно-Активных Школ»	Учебные пособия: дидактические материалы и программы.
Воронеж, ВРОДО «Искра»	-
Сочи, СГДОО «Эдельвейс»	-
Северодвинск НОУ ЦО «ИНВАЙТ»	-

ПРИЛОЖЕНИЕ 6. СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗАЦИЙ-ИСПОЛНИТЕЛЕЙ ПРОЕКТОВ В РАБОТЕ СО СМИ

Таблица 9.	Ожидание запроса информации от заинтересованных лиц	Передача информации по инициативе грантополучателя
<p>Ориентация в работе на собственные каналы коммуникации</p>	<p>Регулярные публикации в:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ собственных печатных изданиях ▪ школьных газетах 	<p>Публикации в:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ собственных печатных изданиях, ▪ школьных газетах, ▪ на сайтах <p>Работа над улучшением качества подаваемой информации</p> <p>Регулярная рассылка собственных информационных продуктов в СМИ</p> <p>Эпизодические публикации в местных СМИ, которые заинтересовались полученной информацией</p>
<p>Ориентация в работе на существующие/ внешние каналы коммуникации</p>	<p>Нахождение заинтересованных СМИ – партнеров или журналистов с погружением их в тематику</p>	<p>Регулярное самостоятельное распространение информации через местные официальные СМИ</p> <p>Публикации в собственных печатных изданиях, школьных газетах, на сайтах</p> <p>Запросы об интересующих СМИ событиях и мероприятиях, особенностях редакционной политики</p> <p>Работа над улучшением качества подаваемой информации</p> <p>Нахождение заинтересованных СМИ – партнеров или журналистов с погружением их в тематику</p> <p>Распространение информации через местные, официальные СМИ благодаря административной поддержке местных органов власти</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ 7.

Таблица 10. Институциональное развитие организаций-грантополучателей (общая характеристика)

Регион, организация	Продолжение деятельности		Источники финансирования		Подход к развитию рег. сети ОАШ		Горизонты планирования			Деятельность после завершения проекта			Наличие др. напр. деят-ти, кроме ОАШ	Примечания	
	Да	Нет	Да	Нет	Многоуровневый	Точечный	Долгосрочный	Среднесрочный	Краткосрочный	Семинары тренинги	Добров акции	Проекты			Кр. столы, конф.
КРМОО «Центр «Сотрудничество на местном уровне» г. Красноярск,	✓		✓		✓		✓			✓		✓	✓	-	Модерирует информационный портал, является прародителем ОАШ в России
МОО «Свободное образование, г.Казань		✓		✓	✓										Изменение масштабов и содержания деятельности из-за отъезда лидера. Проводятся лишь дистанционные консультации по электронной почте
ВРМОО «Участие», г. Волгоград	✓		✓		✓			✓	✓			✓		✓	Координирует программу «Развитие ОАШ в Волгоградской области», на средства Комитета по делам молодежи
МДОО «Дети - мир на Земле», г.Сосновоборск	✓		✓		✓				✓	✓				✓	Деятельность «Школы юных менеджеров» продолжается для школ края по их заказу
АНО НИКЦ «Книголюбы», г. Николаевск-на-Амуре,	✓		✓		✓				✓	✓				✓	Деятельность продолжается благодаря поддержке Управления образования
ОИсД «Возрождение» г. Горно-Алтайск,	✓			✓		✓			✓	✓	✓			✓	Использует потенциал ОАШ для продвижения идеи инклюзивного образования
НОУ «Азиатско-тихоокеанская школа культурной политики» г. Владивосток,	✓			✓	✓			✓	✓	✓	✓			✓	Ресурсная деятельность продолжается во многом благодаря наличию тесных контактов и поддержки Приморским ИПКРО

Регион, организация	Продолжение деятельности		Источники финансирования		Подход к развитию рег. сети ОАШ		Горизонты планирования			Деятельность после завершения проекта				Наличие др. напр. деят-ти, кроме ОАШ	Примечания
	Да	Нет	Да	Нет	Многоуровневый	Точечный	Долгосрочный	Среднесрочный	Краткосрочный	Семинары тренинги	Добров акции	Проекты	Кр. столы, конф.		
Самарский союз молодежи	✓		✓		✓				✓	✓	✓	✓		✓	Возможно репозиционирование организации
БФ «Возрождение», г. Черногорск, Хакасия	✓			✓	✓				✓	✓		✓	✓	✓	Велика личная инициатива членов команды, харизматичность лидера
«Ассоциация учащейся молодежи», г. Ульяновск	✓		✓			✓		✓	✓		✓			✓	Условия для развития движения ОАШ и его ресурсной поддержки находятся на стадии формирования
ОРОО «Ресурсный Центр Общественно-Активных Школ» г. Омск	✓		✓		✓		✓							—	Развитие ОАШ является долговременной стратегией РЦ. РЦ внедрен в деловые региональные сети, значимые для развития движения
ВРОДО «Искра» г. Воронеж	✓			✓		✓			✓	✓	✓	✓		✓	Ресурсная деятельность поддерживается лишь за счет добровольной деятельности
СГДОО «Эдельвейс» г. Сочи		✓		✓											На момент оценки СГДОО «Эдельвейс» не реализует никаких проектов, деятельность практически не ведется.
НОУ ЦО «ИНВАЙТ» г. Северодвинск	✓		✓		✓			✓		✓	✓	✓	✓	✓	С 2007г. участвует в двух проектах, связанных с ООО, финансируемых фондами, источники финансирования – платные услуги